

Územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

STANOVISKO (Číslo: 1657/2016-3.4/pl)

vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Názov

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „Hlavné mesto SR Bratislava“)

2. Identifikačné číslo

00 603 481

3. Adresa sídla

Primaciálne námestie 1., 814 99 Bratislava

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Tatiana Kratochvílová
odborná garantka
Primaciálne námestie č.1, 814 99 Bratislava,
tel. +421-2-59356506, e-mail: tatiana.kratochvilova@bratislava.sk

Ing. Kristína Masárová
projektová manažérka
Primaciálne námestie č.1, 814 99 Bratislava,
tel. +421 259 356 613, e-mail: kristina.masarova@bratislava.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

1. Názov

Územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

2. Charakter

„Územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“ (ďalej len „ÚGD“) je strategický dokument definujúci budúce potreby mesta Bratislava v oblasti dopravnej infraštruktúry. Predstavuje komplexný strategický dokument, ktorým sa vymedzujú základné strednodobé ciele v oblasti rozvoja dopravnej infraštruktúry, stanovujú sa priority rozvoja a identifikujú opatrenia a zdroje na ich dosiahnutie.

ÚGD bude regulačným nástrojom pre ďalší územný rozvoj. Preto hlavným účelom nového ÚGD je získanie takého územnoplánovacieho podkladu, ktorý svojím obsahom: aktualizuje reálne trendy dopravných charakteristík mesta a nastaví možnosti ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravy.

ÚGD bol ako strategický dokument podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) predmetom povinného posudzovania vplyvov podľa druhej časti zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň

aj predmetom posudzovania vplyvov presahujúcich štátne hranice podľa štvrtej časti zákona o posudzovaní vplyvov. Proces posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie preto zabezpečovalo ako príslušný orgán podľa § 40 ods. 2 v spojení s § 54 ods. 2 písm. j zákona o posudzovaní vplyvov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“).

3. Hlavné ciele

Cieľom spracovania ÚGD je aktualizácia výhľadových dopravných charakteristík, parametrov a služieb mesta s ich priemetom do reálneho návrhu riešenia, Systematizovať problematiku dopravy vo vzťahu k súvisiacim právnym predpisom, vo vzťahu k aktuálnym celoštátnym, regionálnym a medzinárodným koncepciám rozvoja dopravy a najnovším trendom v danej oblasti s prihliadnutím na potrebu a potenciál mesta Bratislavy.

Návrh ÚGD BA vychádza z vízie – Bratislava, živé a zdravé mesto, ktorá je popísaná nasledovne:

- Zvýšiť podiel nemotorovej dopravy (pešo a na bicykli) a podiel verejnej dopravy a znížiť podiel motorizovanej individuálnej dopravy na 35 % v roku 2025, 25 % v roku 2030 a menej ako 20 % v roku 2040.
- Redukovať dĺžku ciest pri preprave osôb a počet ciest pri preprave tovaru a efektívne organizovať dopravu na báze inteligentných dopravných systémov.
- Humanizovať priestor a revitalizovať ulice pri rešpektovaní dostupnosti prepravy osôb a tovaru.
- Do roku 2030 znížiť používanie vozidiel na konvenčné palivá v mestskej doprave na polovicu; do roku 2050 ich postupne vyradiť z prevádzky v rámci mesta. Do roku 2040 zaistiť, aby 80 % dopravy, ktorá neprekračuje hranice mesta, bola doprava nízko emisná a znížiť emisie vozidiel, ktoré prekračujú hranice mesta, do roku 2030 o 10 %.

Pri naplňaní strategických cieľov je snahou rešpektovať zásady dopravnej regulácie územného rozvoja mesta, ktoré sú vymenované nižšie:

1. Lepšia dostupnosť destinácií všetkými druhmi dopravy;
2. Upokojuvanie dopravy - utváranie mesta priateľského k ľuďom;
3. V historickej a centrálnej časti mesta preferencia pešej dopravy;
4. Zníženie počtu parkovacích miest priamo v uliciach, najmä v centre mesta a ich nahradenie rovnakým alebo nižším počtom parkovacích miest mimo ulice;
5. Pred zavedením regulačných opatrení v individuálnej doprave musí existovať dostatočná ponuka alternatívnej dopravy;
6. Ekologicky šetrnejší nositeľ hlavného dopravného výkonu;
7. Zachovanie ekonomickej životaschopnosti oblastí;
8. Koordinácia polohy novo navrhovaných trás najmä s platným Územným plánom a trasami ďalších druhov dopravy, resp. rešpektovanie funkčných plôch a regulácie definovanej v platnom ÚPN hl. mesta;
9. Funkčná nadväznosť a prepojenie líniových stavieb - zamedzenie ostrovných návrhov;
10. Technická a ekonomická realizovateľnosť;
11. Preukázateľnosť dostatočného kapacitného napojenie na dopravnú infraštruktúru u novo rozvíjaných území popr. uskutočniteľnosť (ekonomická, technická) budúceho dopravného riešenia.

Pre naplnenie hlavného cieľa ÚGD boli stanovené tieto priority:

Priorita 1 – Rozvoj siete cestných komunikácií, koncepcia modelov uličnej siete

Oblasť 1.1. Postupná revitalizácia cestných komunikácií

Oblasť 1.2. Utváranie mesta priateľského k ľuďom (uspokojovaním dopravy)

Priorita 2 - Mestská a verejná hromadná doprava

Oblasť 2.1. Systém mestskej hromadnej dopravy

Oblasť 2.2. Integrovaný systém verejnej hromadnej dopravy

Oblasť 2.3. Dopravné telematické systémy

Priorita 3 - Parkovacia politika

Oblasť 3.1. Vytvorenie koncepcie parkovania osobnej dopravy s využitím regulačného rámca

Oblasť 3.2. Realizácia čiastkových opatrení v súlade s celomestskou koncepciou

Priorita 4 - Cyklistická doprava

Oblasť 4.1. Riešenie cyklistickej dopravy v rámci Priority 1 „Postupná revitalizácia cestných komunikácií“

Oblasť 4.2. Údržba cyklistickej infraštruktúry

Oblasť 4.3. Dostatočné možnosti parkovania a úschovy bicyklov

Priorita 5 - Pešia doprava

Oblasť 5.1. Riešenie pešej dopravy v rámci Priority 1 „Postupná revitalizácia cestných komunikácií“

Oblasť 5.2. Realizácia ďalších opatrení na podporu pešej dopravy

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Návrh strategického dokumentu ÚGD (koncept zo dňa 26. 08. 2015), ktorý bol predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov pozostáva z textovej časti a príloh:

Textová časť:

Úvod

Základné údaje

Hlavné ciele riešenia

Legislatíva viažuca sa k danej problematike

Vymedzenie riešeného územia

1. Analytická časť

1.1. Podklady

1.2. Demografia

1.3. Anketový dopravný prieskum, resp. prieskum dopravného správania

1.4. Dopravné prieskumy

1.5. Verejná hromadná doprava

1.6. Ostatné druhy dopravy

2. SWOT analýza súčasného stavu

2.1. Celková mobilita

2.2. Verejná doprava

2.3. Pešia doprava a koncepcia bezbariérového pohybu

2.4. Cyklistická doprava

2.5. Cestná doprava

2.6. Demografia

3. Návrhová časť

3.1. Celková dopravná stratégia mesta

3.2. Prognóza

3.3. Návrh riešenia dopravných subsystémov

4. Návrh odporúčaní a priorít – Záver

Zoznam príloh:

Príloha Zadanie Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy

Príloha 1.1.4. PHSR BA a PHSR BSK

Príloha 1.1.6. PHSR a ÚPN okolité obce

Príloha 1.2. Demografia

Príloha 1.3 Prieskum dopravného správania

Príloha 1.4 Dopravné prieskumy

Príloha 1.4.5.2.-5. Posúdenie križovatiek

Príloha 1.4.5.6. Modelovanie hlukových hladín

Príloha 1.4.5.7. Modelovanie emisných hladín

Príloha 1.4.6.-1 Plošná obsluha mesta MHD
 Príloha 1.4.6.-2 Prieskum MHD
 Príloha 1.4.6.-3 Charakteristika liniek
 Príloha 1.4.6.-4 Interval liniek MHD
 Príloha 1.4.6.-5 Využitie kapacity liniek MHD
 Príloha 1.5.1. Stav vozidiel DPB
 Príloha 1.5.4.5. Hladinové prieskumy MHD
 Príloha DM
 Príloha 3.1. Zásady návrhu riešenia jednotlivých dopravných subsystémov
 Príloha 3.1.1. Strategické dokumenty mesta
 Príloha 3.1.2. Kapitálové výdaje a zdroje
 Príloha 3.2. Prognóza dopravy
 Príloha 3.3. Rozvoj dopravnej sústavy a výstupy modelu
 Príloha 3.3.1.a Križovatky
 Príloha 3.3.1.b Zóny 30
 Príloha 3.3.1.c Plošné upokojovanie dopravy
 Príloha 3.3.2.1. Technické detaily T-T
 Príloha 3.3.2.2. GIS analýza potenciálnych prestupných uzlov
 Príloha 3.3.2.3. Technická základňa verejnej dopravy
 Príloha 3.3.3.2. SWOT analýzy tram-train
 Príloha 3.3.3.3. Životné prostredie
 Príloha 3.3.3.5. Študované trasy železničnej koľajovej dopravy
 Príloha 3.3.4.3.a Európske skúsenosti v oblasti regulácie parkovania
 Príloha 3.3.4.3.b Statická doprava
 Príloha 3.3.5.a Cyklotrasy odhad nákladov
 Príloha 3.3.5.b Výťah z Metodiky Navrhovanie nemotoristických komunikácií
 Príloha 3.3.5.c Základné pojmy a súvislosti – cyklo doprava
 Príloha 3.3.6 Základné pojmy a súvislosti – pešia doprava

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Navrhovaný strategický dokument ÚGD a správa o hodnotení strategického dokumentu deklarujú, že sa opierajú o legislatívu a strategické dokumenty na medzinárodnej a národnej úrovni, tie sú uvedené v časti 1.1.3 - 1.1.7 návrhu ÚGD. Ide najmä o tieto dokumenty:

- Transeurópska dopravná sieť (TEN-T),
- Národný strategický referenčný rámec pre roky 2005 – 2013 a 2014 – 2020,
- Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020,
- Integrovaný regionálny operačný program 2014 – 2020,
- Konceptcia územného rozvoja Slovenska (KURS 2011),
- ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja,
- Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Bratislavy.

III. POPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania podľa oznámenia o strategickom dokumente (november 2014):

- Analytická časť UGD
Termín: apríl 2014 – február 2015
- Návrhová časť UGD
Termín: marec 2015 - júl 2015

- Spolupráca so spracovateľmi ÚGD a vypracovanie správy o hodnotení a zverejnení správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu
Termín: november 2014 – apríl 2015
- Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu, lehota na pripomienky
Termín: máj – jún 2015
- Verejné prerokovanie ÚGD
Termín: máj - jún 2015
- MŽP SR zabezpečí odborný posudok do 30 dní
Termín: júl 2015
- Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu
Termín: august 2015
- Čistopis UGD
Termín: august – september 2015
- Predloženie strategického dokumentu na rokovanie Mestského zastupiteľstva Hl. mesta SR Bratislavy.
Termín: september 2015.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy.

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení strategického dokumentu ÚGD vypracovala spoločnosť Integra Consulting s.r.o. Praha v septembri 2015, podľa § 9 a prílohy č. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Správa o hodnotení strategického dokumentu bola vypracovaná v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia určeného MŽP SR, č. 2580/2015-3.4/pl zo dňa 06. 02. 2015.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Priebeh procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD

Posudzovanie vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie bolo vykonané podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade so Smernicou 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady z 27. júna 2001 o posudzovaní vplyvov určitých plánov a programov na životné prostredie (ďalej len „smernica SEA“).

Proces posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie zabezpečovalo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR ako príslušný orgán podľa § 40 ods. 2 v spojení s § 54 ods. 2 písm. j) zákona o posudzovaní. Uskutočnil sa nasledovne:

- Vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente zabezpečilo Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ strategického dokumentu ÚGD.
- Hlavné mesto SR Bratislava doručilo MŽP SR oznámenie o strategickom dokumente v súlade § 5 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.
- MŽP SR zverejnilo oznámenie o strategickom dokumente na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk a predložilo ho na zaujatie stanoviska v súlade s § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov všetkým zainteresovaným subjektom ako aj štátom, ktorých územie by mohlo byť zasiahnuté vplyvmi strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie presahujúcimi hranice štátu (Rakúsko a Maďarská republika) spolu s informáciou o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

- Možnosť predkladať stanoviská k oznámeniu o strategickom dokumente bola podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov do 15 dní od jeho zverejnenia.
- O prebiehajúci proces posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie prejavila z oslovených susedných štátov len Maďarská republika
- Dňa 06. 02. 2015 určilo MŽP SR v súlade s § 8 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia strategického dokumentu č. 2580/2015-3.4/pl.
- Určený rozsah hodnotenia strategického dokumentu bol zverejnený v plnom rozsahu na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk spolu s určením termínu a miesta na predloženie pripomienok k určenému rozsahu hodnotenia.
- Možnosť predkladať stanoviská k určenému rozsahu hodnotenia bola do 10 dní od jeho zverejnenia.
- Správu o hodnotení strategického dokumentu ÚGD vypracovala spoločnosť Integra Consulting s.r.o. v septembri 2015.
- Hlavné mesto SR Bratislava doručilo správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu ÚGD v súlade s § 9 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 29. 09. 2015 v písomnej forme a elektronickom nosiči dát.
- MŽP SR zverejnilo správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu ÚGD dňa 06. 10. 2015 na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk s uvedením termínu na predkladanie stanovísk a adresy, na ktorú možno stanoviská predkladať. Zverejnená bola zároveň informácia o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.
- MŽP SR predložilo správu o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu ÚGD na zaujatie stanoviska v súlade s § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov všetkým zainteresovaným subjektom ako aj Maďarskej republike spolu s informáciou o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zainteresovanej verejnosti bolo podľa § 10 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručené všeobecné záverečné zhrnutie.
- Možnosť predkladať stanoviská k zverejneným dokumentom bola do 21 dní od ich zverejnenia.
- Hlavné mesto SR Bratislava do 21 dní od zverejnenia správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečilo v spolupráci s MŽP SR verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚGD.
- Termín a miesto konania verejného prerokovania bolo zverejnené v súlade s § 11 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk.
- Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚGD sa uskutočnilo dňa 20. 10. 2015 o 15⁰⁰ hod. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca v Bratislave.
- Z verejného prerokovania bol vypracovaný záznam, ktorý tvorí súčasť spisovej dokumentácie na MŽP SR.
- Na základe stanovísk doručených k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu požiadalo MŽP SR Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov o doplňujúce informácie formou písomného vyjadrenia sa k všetkým pripomienkam v doručených stanoviskách k správe o hodnotení.
- Hlavné mesto SR Bratislava predložilo požadované doplňujúce informácie na MŽP SR listom zo dňa 13. 11. 2015.
- Podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov určilo MŽP SR za spracovateľa odborného posudku k strategickému dokumentu ÚGD Mgr. Tomáša Šemberu, zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie činností na životné prostredie pod. č. 263/98-OPV listom zo dňa 09. 11. 2015.
- Vypracovaný odborný posudok bol doručený na MŽP SR listom zo dňa 29. 12. 2015.
- MŽP SR vypracovalo podľa § 14 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia toto záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu č. 1657/2016-3.4/pl, zo dňa 21. 01. 2016.

Odborný posudok k strategickému dokumentu ÚGD podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia za spracovateľa odborného posudku MŽP SR č. 2580/2015-3.4/pl, zo dňa 09. 11. 2015, Mgr. Tomáš Šembera, zapísaný ako fyzická osoba v zozname odborne spôsobilých osôb podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie pod číslom 263/98-OPV.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok a jeho prílohu – návrh záverečného stanoviska podľa § 13 a 14 zákona o posudzovaní vplyvov na základe predloženej správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu ÚGD, konzultácií s obstarávateľom strategického dokumentu, spracovateľom správy o hodnotení a strategického dokumentu ÚGD, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk dotknutých orgánov, ostatných subjektov k správe o hodnotení, resp. strategickému dokumentu ÚGD, doplňujúcich informácií podľa § 13 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov a na základe vlastného poznania pomerov dotknutého územia.

Na základe výsledkov posúdenia spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení je vypracovaná v štruktúre podľa prílohy č. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a vzhľadom na charakter a rozsah strategického dokumentu poskytuje dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie a obsahuje tiež návrh na odstránenie alebo zmiernenie identifikovaných vplyvov.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V termíne na zasielanie stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚGD stanovenom podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní vplyvov bolo celkovo doručených 26 písomných stanovísk.

Písomné vyjadrenie obstarávateľa k stanoviskám k správe o hodnotení

Po uplynutí lehôt na pripomienkovanie správy o hodnotení strategického dokumentu určených podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní vplyvov požiadalo MŽP SR obstarávateľa podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 2580/2015-3.4/pl, zo dňa 09. 11. 2015 o poskytnutie ďalších informácií vyplývajúcich z predložených stanovísk, ktoré má obstarávateľ k dispozícii, a ktoré sú potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Obstarávateľ vypracoval v zmysle žiadosti MŽP SR písomné vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným v stanoviskách k správe o hodnotení.

Požadované doplňujúce informácie boli na MŽP SR ako príslušný orgán predložené dňa 16. 11. 2015. Predložené doplňujúce informácie slúžili ako podklad pre odborný posudok vypracovaný podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov a tiež pre vypracovanie tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚGD boli taktiež vyhodnotené v odbornom posudku podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov.

1. **Krajský pamiatkový úrad Bratislava** (list č. KPUBA-2015/18768-4/77519/JUR, DIM, zo dňa 04. 11. 2015) – z hľadiska ochrany pamiatkového fondu súhlasí s nasledujúcimi podmienkami:

- Všetky navrhované dopravné opatrenia musia rešpektovať pamiatkový zákon, najmä § 27 ods. 1 a ods. 2;

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie je irelevantná, vyplýva z dikcie zákona.

- Všetky navrhované dopravné opatrenia musia rešpektovať zásady pamiatkovej ochrany pre pamiatkovo chránené územia:
 - Mestská pamiatková rezervácia Bratislava,

- Pamiatková zóna Bratislava Rača – depo východné,
- Pamiatková zóna Bratislava Rusovce,
- Pamiatková zóna Bratislava Centrálna mestská oblasť,
- Pamiatková zóna Bratislava Vajnory.

Ďalej musia rešpektovať podmienky činnosti v ochranných pásmach stanovených pre jednotlivé NKP, pamiatkové rezervácie a pamiatkové zóny:

- OP NKP R.k.kostol Ducha svätého, ľudové domy, pomník 10.06.2005, BA4 Devínska Nová Ves, č. 79,
- OP NKP Kostol sv. Kozmu a Damiána – 333/1-2, BA4 Dúbravka, č. 87,
- OP NKP Kaplnka PM Ružencovej – 699/1-2, BA4 Dúbravka, č. 88,
- OP NKP Kostoly, kaštieľ a kúrie, BA3 – Rača, č. 91
- OP NKP R.k.kostol sv. Petra a Pavla a ľudové domy, BA4 Záhorská Bystrica, č. 92
- OP NKP Kaplnka sv. Rozálie – 332/0, BA4 Lamač, č. 96
- OP NKP Horná Mlynská dolina, Bratislava 1,3,4, č. 114
- OP NKP Hrad Devín, Bratislava 4 – Devín, č. 2
- OP NKP Umelecká beseda, Bratislava 1 – Staré Mesto, č. 6

a je potrebné ich pred finálnym spracovaním generelu prerokovať s KPÚ BA.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie je irelevantná, vyplýva z dikcie zákona.

- Nesúhlasí s umiestnením električkovej trate na Grösslingovej ulici. Alternatívna a historicky doložená trať je po Dostojevského rade.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie. ÚGD BA je materiál vyššieho strategického významu a jednotlivé vedenie tratí sa bude preverovať v rámci štúdie realizovateľnosti počas predprojektovej prípravy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

- Považuje za neprípustné viesť električkovú trať cez parkový pozemok prislúchajúci k NKP „Csákyovský kaštieľ“ v Prievoze, zapísaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod číslom 10450 a žiada vypracovať alternatívne riešenie.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa. Navrhnúť alternatívne riešenie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

- Predložený generel obsahuje dopravné riešenia vyžadujúce si rozsiahle stavebno-zemné zásahy, ktorých realizácia môže byť zo strany KPÚ BA podmienená príslušnými archeologickými výskumami podľa konkrétnych požiadaviek KPÚ BA, ktoré budú určené na základe predložených projektových dokumentácií v rámci územných a stavebných konaní na jednotlivé stavby.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je z hľadiska posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie irelevantná, ide o konštatovanie uplatniteľné v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností podľa tretej časti zákona.

- Obstarávateľ predloží KPÚ BA na posúdenie akúkoľvek nadväzujúcu územnoplánovaciú dokumentáciu v jednotlivých etapách jej realizácie a aktualizácie podľa § 29 ods. 4 a § 30 ods. 4 pamiatkového zákona.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie je irelevantná, vyplýva z dikcie zákona.

2. **Bratislavský samosprávny kraj** (list č. 15889/2015, zo dňa 21. 10. 2015) – nemá žiadne pripomienky;
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. OU-BA-OSZP1/2015/89111-svl, zo dňa 02. 11. 2015) - Pripomienky k strategickému dokumentu sú predovšetkým z oblasti ochrany prírody a krajiny a vplyvov na územia Natura. Ako orgán ochrany prírody a krajiny s pôsobnosťou kraja uvádza kolízie so záujmami ochrany prírody v kapitole Cyklistická doprava. V návrhu generelu sú uvádzané hlavné mestské cyklotrasy ako okruhy a radiály. V rámci radiál je uvedená č. 59 Hraničná radiála – Berg – nová komunikácia juhozápadne od D2 – trojmedzie SK/H/AT, ktorá je nepovolenou a neschválenou cyklotrasou.

V správe o hodnotení (str. 70) je radiála č. 59 posudzovaná v rámci vplyvov ako trasa vedúca cez lokalitu Natura 2000 Sysľovské polia - CHVÚ Sysľovské polia. Je potrebné doplniť v rámci kapitoly, že v tejto lokalite nie je možné navrhovať cyklotrasy podľa vyhlášky CHVÚ, ktorá stanovila absolútny zákaz vstupu i vjazdu do CHVÚ aj pre peších. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja bol upozornený, aby neschválené cyklotrasy cez Sysľovské polia opravil v mapách vydaných samosprávnym krajom. Povolená je len pešia turistická trasa vedúca po hranici SR, mimo územia CHVÚ. Z uvedených dôvodov požadoval OkÚ nepovolené cyklotrasy cez Sysľovské polia vypustiť. Napriek požiadavke OkÚ sa opäť v návrhu generelu vyskytla uvedená trasa 59. Zároveň platí, že správa hodnotí vplyv na CHVÚ ako možný významný negatívny vplyv z hľadiska druhovej ochrany dropa fúzatého, ako aj z hľadiska ochrany nadregionálneho biocentra ÚSES.

Z uvedených dôvodov bolo v rámci správy o hodnotení - opatrenia str. 77 navrhnuté v bode 9: vypustiť cyklotrasu č. 59 z územia Sysľovských polí alebo ju ukončiť v Jarovciach.

OkÚ žiada zapracovať podmienku do záverečného stanoviska, že radiálu č. 59 je potrebné ukončiť v Jarovciach a prepojiť na inú nadväzujúcu cyklotrasu.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie, plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu ÚGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

V rámci vodnej dopravy generel navrhuje umiestniť: a) športové mariny do priestoru Moravy v lokalitách Devín, DNV, Vysoká pri Morave, Záhorská Ves, b) nemotorové lode do lokalít Suchohrad, Gajary.

Nakoľko v oboch prípadoch ide o vyšší stupeň územnej ochrany prírody nivy toku Moravy (CHA Devínske alúvium Moravy 4. stupeň, UEV Suchohradské alúvium Moravy 2. - 5. stupeň), nie je možné tu budovať malé prístavy a rampy pre vodnú dopravu, aj nemotorovú. Taktiež platí, že samotný tok rieky Morava nie je splavný z dôvodu druhovej ochrany vtáctva, najmä orliaka morského. Obmedzenie platí celoročne Rakúskou republikou a v jarných mesiacoch v Slovenskej republike. V rámci bilaterálnych dohôd v ochrane prírody a krajiny nemôže preto Slovenská republika povoliť splavnosť toku Moravy, preto žiadame vylúčiť návrhy aktivít vodnej dopravy v priestore rieky Moravy.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto** (list č. HŽP/17065/2013, zo dňa 14. 10. 2015) – z hľadiska ochrany zdravia súhlasí so správou o hodnotení.

K oznámeniu o strategickom dokumente bolo vydané záväzné stanovisko č. HŽP/01829/2015, zo dňa 08. 01. 2015, v ktorom boli stanovené požiadavky na posúdenie hluku a znečisťovania ovzdušia v príľahlej chránenej zástavbe. Správa o hodnotení

(Centrum dopravného výzkumu, v.v.i., Brno, 08/2015) analyzuje súčasný stav dopravy v Bratislave a vytipuje 5 hlavných priorít na riešenie –

1. Rozvoj siete cestných komunikácií, koncepcia modelov uličnej siete
2. Mestská a verejná doprava (integrovaná doprava, predĺženie električkových tratí, využívanie železničnej dopravy...)
3. Parkovacia politika
4. Cyklistická doprava
5. Pešia doprava.

Požadované zhodnotenie jednotlivých riešení na hlukovú a imisnú situáciu okolitej zástavby prakticky nie je možné vzhľadom na časový odstup realizácie a predpokladané perspektívne zmeny vo vlastnostiach vozidiel i ciest. Koncepcia smeruje k znižovaniu dopadov na verejné zdravie. Ich posúdenie bude možné pri rozpracovaní konkrétnych návrhov dopravných stavieb.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Uvedený text nemá charakter pripomienky k strategickému dokumentu.

5. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (list č. 3153/2015-7.3 49600/2015, zo dňa 02. 11. 2015):**

1. Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.

Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa § 7 banského zákona súčasťou pozemku. Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiada územia v blízkosti ložísk a dobývacích priestorov nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie irelevantná, vyplýva z dikcie zákona.

2. Na území Bratislava I sú evidované tri odvezené skládky; na území Bratislava II je evidovaná jedna prevádzkovaná skládka, 14 skládok s ukončenou prevádzkou, dve odvezené skládky, jedna upravená skládka a jedna opustená skládka bez prekrytia (nelegálna skládka); na území Bratislava III je evidovaných osem skládok s ukončenou prevádzkou, osem odvezených skládok a dve opustené skládky bez prekrytia (nelegálne skládky); a na území Bratislava IV je evidovaných 12 skládok s ukončenou prevádzkou a 12 odvezených skládok; na území Bratislava V je evidovaných 11 skládok s ukončenou prevádzkou, 11 odvezených skládok, jedna upravená skládka a jedna opustená skládka bez prekrytia (nelegálna skládka) tak, ako sú zobrazené na mape priloženej k stanovisku. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

Presnú lokalizáciu dobývacích priestorov, ložísk nevyhradených nerastov a skládok odpadov je možné vyhľadať na <http://www.geology.sk>.

3. Na území Bratislava I, Bratislava II, Bratislava III, Bratislava IV a Bratislava V je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaných 41 pravdepodobných environmentálnych záťaží, 18 potvrdených environmentálnych záťaží a 38 sanovaných / rekultivovaných lokalít. Pravdepodobné environmentálne záťažové, potvrdené environmentálne záťažové a environmentálne záťažové môžu negatívne ovplyvniť

možnosti ďalšieho využitia územia. V stanovisku následne uvádza zoznam evidovaných environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia ($K > 65$).

Podrobnejšie informácie o konkrétnych environmentálnych záťažiach je možné vyhľadať na adrese <http://www.envirozataze.enviroportal.sk/Mapa/#> cez mapu, alebo <http://www.envirozataze.enviroportal.sk/informacny-system> cez konkrétne atribúty.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

4. Na území Bratislava I., Bratislava III. a Bratislava IV. sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie) tak, ako sú zobrazené na mape priloženej k stanovisku. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

5. Predmetné územie spadá do nízkeho až do vysokého radónového rizika tak, ako je to zobrazené na mapách priložených k stanovisku. Stredné a vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

6. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacha/14>.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:

- a) Výskyt aktívnych svahových deformácií. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v mierke 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorá je voľne prístupná na štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra Bratislava na http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenuúgeof/atlas_st_sv.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

- b) Prítomnosť environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota $K \geq 65$ podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

- c) Stredné až vysoké radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného a vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku k odporúčaniam dostatočného zohľadnenia skládok odpadov, environmentálnych záťaží, zosuvných území a zón radónového rizika v územnoplánovacej dokumentácii: - Pripomienka z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie predloženého strategického dokumentu je irelevantná, vyplýva z dikcie zákona.

6. **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície** (list č. PPZ-ODP2-144-027/2015, zo dňa 28. 10. 2015) – neuplatňuje si z hľadiska svojej pôsobnosti žiadne pripomienky ani pozmeňujúce návrhy. Uvádza však, že MV SR P PP ODP môže stanoviť dodatočné podmienky alebo uložené zmeniť, ak si to vyžiada zlepšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ako aj v prípade iného verejného záujmu.
7. **Obecný úrad Kalinkovo** (list č. KA:417/OcÚ/2015, zo dňa 14. 10. 2015) – bez pripomienok.
8. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad** (list č. 24505/2015/C341-SŽDD/64051, zo dňa 19. 10. 2015) – oznamuje nasledovné:

Dňom 1. januára 2010 nadobudol účinnosť zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach, v znení ktorého hranica ochranného pásma dráhy (OPD) podľa § 5 ods. 3 písm. a) je:

- pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy.

a obvod dráhy (OD) podľa § 3 ods. 3 písm. a) je:

- tri metre od vonkajšieho okraja telesa železničnej dráhy a stavieb, konštrukcií a pevných zariadení, ktoré sú jej súčasťou, ak ide o železničnú dráhu.

Ak realizáciou plánovaných stavieb dôjde k zásahu do OPD, resp. OD, MDVRR SR bude mať v územnom a stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu. Realizáciu týchto stavieb požaduje prerokovať so Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava (ŽSR), ktoré v správnych konaniach zastupuje Odbor expertízy Generálneho riaditeľstva ŽSR, so sídlom Klementisova 8, 813 61 Bratislava z hľadiska plánovaných investičných činností v záujmovom území.

Ďalší stupeň projektovej dokumentácie požaduje predložiť ŽSR a MDVRR SR na posúdenie.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie, doplnenia strategického dokumentu, irelevantná. Dodržiavanie platnej legislatívy je záväzná pre ďalšie stupne povoľovania stavieb.

9. **Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy** (list č. KRHZ-BA-HZUB6-3355/2015, zo dňa 21. 10. 2015) – neuplatňuje pripomienky.
10. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.** (list č. 15261/220-Dob/2015, zo dňa 26. 10. 2015) – predkladá nasledujúce vyjadrenie:
 - V predložených grafických prílohách „Záťaž hlukom z dopravy deň, večer a noc 2014 a 2040“ nie je zrejmý predpokladaný nárast obyvateľov mesta a pravdepodobne prišlo k zamene výhľadovej prognózy a skutkového stavu (viď most na úrovni Slovnaftu v 2014, komunikácia cez Žabí Majer v 2014).

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu UGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená, bola predmetom doplnku.

- Pri uplatňovaní predloženej koncepcie v následných odvodených projekčných prípravách požaduje zachovať súlad s vodohospodárskymi koncepčnými materiálmi a platnou legislatívou:

- Koncepcia vodohospodárskej politiky do roku 2015
- Návrh orientácie, zásad a priorít vodohospodárskej politiky SR do roku 2027
- Vodný plán Slovenskej republiky
- Koncepcia rozvoja vodnej dopravy Slovenskej republiky
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

- STN 73 6822 „Križovania a súběhy komunikácií a vedení s vodnými tokmi“
- Zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka vyplýva z legislatívy, ktorá je záväzná pre ďalšie stupne povoľovania stavieb.

Finálnu správu o hodnotení strategického dokumentu požaduje predložiť SVP, š.p. OZ Bratislava na vedomie.

11. **Mestská časť Bratislava - Ružinov** (list č. ZP/CS/18175/2015/PAG, zo dňa 26. 10. 2015) – eviduje snahu o čiastočné usporiadanie alebo zapracovanie uvedených pripomienok s odvolaním sa na rozsah zadania.

Mestskej časti vzhľadom na rozsah dokumentu nie je zrejmé, ktoré z častí pripomienok boli zapracované do správy o hodnotení strategického dokumentu, nakoľko v stanovisku zo dňa 05. 01. 2015 ZP/CS/17411/2/2014/2/PAG, MČ Bratislava Ružinov dala stanovisko s pripomienkami.

Pri vyhodnotení strategického dokumentu v správe o hodnotení Príloha č. 2: Vysporiadanie došlých pripomienok od ostatných subjektov, pripomienky mestskej časti boli tieto pripomienky vyhodnotené ako „čiastočne zapracované“.

Boli akceptované pripomienky:

- Týkajúce sa terminálov kombinovanej dopravy (terminály Bratislava – Pálenisko a Bratislava ÚNS pre prekládku a distribúciu materiálov),
- Týkajúce sa rýchlostnej komunikácie R7.

Z riešeného ÚGD bolo vypustené odbočenie širokorozchodnej trate do Prístavu Pálenisko. V riešení ÚGD je „Nosný systém MHD“, stanovený v Územnom pláne hl. mesta SR Bratislavy, nahradený alternatívou – systémom „Tram-Train“.

MČ súhlasí s princípom navrhovanej dopravnej obsluhy lokality južne od diaľnice D1 výkonným systémom – električkou s tým, že jej trasovanie bude variantne preverované v širšej diskusii. Zároveň podporí navrhovanú koncepciu Park + Ride.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Za nedostatok riešenia ÚGD naďalej považuje:

- ÚGD sa v kapitole 3.3.8 Letecká doprava nezaobera kolíziou funkčnej plochy „704 – rezerva zariadení dopravy“ s prebiehajúcou výstavbou investičného zámeru „Pharos“ na časti plochy určenej pre rozvoj a bezpečnosť Letiska M. R. Štefánika,
- Návrh veľkokapacitných parkovísk a parkovacích domov v stabilizovaných územiach MČ Bratislava – Ružinov v celkovom počte 8 (v lokalitách Trnávka, Ostredky a Pošeň) považuje za problematické najmä z hľadiska majetkoprávných vzťahov a dopravného riešenia.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka územného plánu a umiestňovania jednotlivých stavieb, čo nie je predmetom ÚGD BA.

Plnú akceptovateľnosť návrhu ÚGD zo strany mestskej časti nie je preto možné očakávať, pričom je následne potrebné pokračovať v hodnotení vplyvov na životné prostredie a jeho jednotlivé zložky – komplexným posúdením takto pripraveného strategického dokumentu.

K častiam strategického dokumentu ÚGD, ktoré ležia mimo územia mestskej časti Bratislava – Ružinov nemá pripomienky.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Ide o konštatovanie, nie pripomienku.

Z hľadiska životného prostredia: Pri výstavbe alebo prevádzke nesmie dôjsť k záberu alebo poškodeniu zelene. Stavebník / žiadateľ je povinný chrániť zeleň v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ak na pozemkoch, ktoré sú zasiahnuté stavbou rastú dreviny, na výrub ktorých sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

v znení neskorších predpisov vyžaduje súhlas, je nutné, aby vlastník pozemku s jestvujúcimi drevinami zaobchádzal v súlade s citovaným zákonom. Pri drevinách, ktoré budú slúžiť ako izolačná zeleň, je potrebné zvážiť ich druhovú skladbu z dôvodu citlivosti rôznych druhov drevín na exhaláty a zasolenie; požaduje elimináciu negatívnych vplyvov dopravy vhodným výberom drevín v rámci prípadnej výstavby.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Záver: Z dôvodu už prebiehajúceho procesu prípravy ÚGD, kde neboli zapracované všetky pripomienky, Mestská časť trvá na akceptovaní pripomienok v plnom rozsahu. Následne je potrebné pokračovať v hodnotení vplyvov na životné prostredie a jeho jednotlivé zložky – komplexným posúdením takto pripraveného strategického dokumentu.

12. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry** (list č. SEMal-57-1720/2015, zo dňa 22. 10. 2015) – k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky.
13. **Mestská časť Bratislava - Rača** (list č. 15620/624/2015/ÚPSP-SIM, zo dňa 29. 10. 2015) – uvádza, že uplatnila pripomienky k zadaniu ÚGD listom č. 2807-8680/UPSP/2011, zo dňa 10. 08. 2011 a v stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente č. 1039/624/ÚPSP-SIM, zo dňa 28. 01. 2015.

Konštatuje, že žiadna z požiadaviek mestskej časti týkajúcich sa dopravnej komunikačnej siete nebola ÚGD riešená. Zo zadania k spracovaniu ÚGD vyplývajú požiadavky na riešenie týchto problémov:

- V časti I. zadanie je uvedené, že jedným z hlavných účelov územného generelu dopravy je získanie takého územnoplánovacieho podkladu, ktorý svojim obsahom nastaví možnosti ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravy. Územný generel dopravy bude v súlade s ustanoveniami § 5 stavebného zákona slúžiť ako podklad pre podrobné riešenie otázok územného rozvoja dopravy, pre potreby aktualizácie ÚPN hl. m., resp. pre spracovanie nového územného plánu mesta.
- V časti II. zadania je uvedené, že s ohľadom na ciele spracovania ÚGD treba rešpektovať funkčné plochy a reguláciu definovaných v platnom ÚPN hl. m. Dopravná časť platného ÚPN hl. m. je otvorená a v tomto zmysle nie je ÚGD vecne limitovaný, t.j. okrem prehĺbenia dopravného riešenia v platnom ÚPN hl. m. môže ÚGD ako územnoplánovací podklad navrhnúť aj jeho zmeny.
- V časti VI. Zadania v bode 3.4 je uvedená požiadavka, že Spracovateľ navrhne a posúdi komunikačnú sieť ...

V prerokovanom ÚGD v časti Závěry analytickej časti v oblasti analýzy Územného plánu hlavného mesta Bratislavy je uvedené, že Územný plán je kľúčovým vstupným dokumentom pre ÚGD. Tieto dva dokumenty nemôžu byť v rozpore, musia sa vzájomne rešpektovať a dopĺňať.

Vzhľadom na vyššie uvedené, upozorňuje na nesúlad ÚGD so zadaním.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie. Územnoplánovací podklad nemôže stanoviť verejnoprospešnú stavbu lebo je nezáväzným územnoplánovacím podkladom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

V nasledovnom texte uvádza jednotlivé pripomienky mestskej časti k oznámeniu o strategickom dokumente v bodoch a) až l), ich riešenie v návrhu strategického dokumentu, doplňujúce požiadavky a informácie v súvislosti s analytickou a návrhovou časťou ÚGD, vrátane väzby na odpovede spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA uvedené v prílohe č. 2 správy o hodnotení strategického dokumentu, za jednotlivé systémy dopravy:

Automobilová doprava:

- a) V platnom územnom pláne mesta je lokalita Východné určená na zastavanie s rôznym funkčným využitím, ale dopravná obsluha územia nebola riešená – v rámci spracovania územného generelu dopravy žiada navrhnúť hlavné dopravné prepojenia, navrhované komunikácie žiada riešiť ako verejnoprospešné.

ÚGD nové dopravné prepojenie v lokalite Východné nenavrhuje.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka nebola zapracovaná – nebolo predmetom Zadania.

Požiadavka prehĺbenia dopravného riešenia v platnom ÚPN hl. m. je uvedená v časti III. zadania. Požiadavka navrhnúť komunikačnú sieť je uvedená v časti VI. zadania v bode 3.4.

V súlade so zadaním a v zmysle nástrojov na uskutočňovanie cieľov nového územného generelu dopravy žiada navrhnúť hlavné dopravné trasy (automobilová, cyklistická) v rozvojovej lokalite Východné s napojením na stanice a zastávky koľajovej dopravy a navrhované komunikácie žiada riešiť ako verejnoprospešné.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie. Územnoplánovací podklad nemôže stanoviť verejnoprospešnú stavbu lebo je nezáväzným územnoplánovacím podkladom.

- b) V návrhu uvažovať s dopravným prepojením železničnej stanice Rača a rozvojového územia Spodné Šajby a Pányty.

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka bola čiastočne zapracovaná – predĺženie električkovej trate za ŽST Rača (odporúčané ako územná rezerva).

Navrhované predĺženie električkovej trate na ŽST Rača je situované v stabilizovanom území severozápadne od železničnej trate a netýka sa rozvojového územia Spodné Šajby a Pányty.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, doplniť.

- c) Navrhovaná preložka cesty II/502 do polohy Na pántoch má spätné vyústenia na Púchovskú a Račiansku ulicu – žiada v rámci spracovania ÚGD preveriť realnosť tohto napojenia.

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Nad rámec ÚGD, odporúčame štúdiu realizovateľnosti konkrétneho projektu.

Navrhovaná preložka cesty II/502 do polohy Na pántoch podstatne ovplyvní dopravnú situáciu na Žitnej ulici a Púchovskej ceste, v lokalite Východné a v celej severovýchodnej časti mesta. Preverenie realnosti tohto prepojenia malo byť súčasťou analytickej časti ÚGD na základe požiadavky uvedenej v časti VI. zadania v bode 3.4 Spracovateľ posúdi komunikačnú sieť. Zodpovednosť za správne dopravné riešenia navrhovaných komunikácií preberá ÚGD na základe znenia zadania v časti I. Územný generel bude slúžiť ... pre potreby aktualizácie ÚPN hl. m., resp. pre spracovanie nového územného plánu mesta.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, komunikácia preložka II/502 je zapracovaná v ÚGD BA.

- d) Žiada preveriť možnosť riešenia časti vonkajšieho dopravného polkruhu z polohy Žabí majer – Nový Záhon do polohy Žabí majer – Pekná cesta s návrhom prepojenia na Račiansku ulicu pod terénom a pod železnicou Bratislava – Trnava bez prepojenia do Lamača, uvedený návrh by reprezentoval finančne nenáročnejší variant bez negatívneho ovplyvnenia stabilizovaného územia ako riešenie v platnom územnom pláne mesta, prepojenie južnej a severnej časti mesta by v okrajovej polohe zabezpečovala navrhovaná diaľnica D4.

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka nebola zapracovaná – nebolo predmetom Zadania.

Podľa časti VI. zadania ÚGD, bod 3.4 Spracovateľ posúdi a navrhne komunikačnú sieť, podľa časti III. zadania okrem dopravného riešenia v platnom ÚPN hl. m. môže ÚGD ako územnoplánovací podklad navrhnúť aj jeho zmeny a detto ako v bode c).

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, územný generel dopravy ako strategický dokument najvyššieho stupňa definuje prepojenie dopravných tokov, podrobnejšie riešenie trasovania dopravnej infraštruktúry sa definuje v rámci projekčnej prípravy a analýzy.

- e) Žiada preveriť možnosť dopravného prepojenia území Východné a Žabí majer prepojením komunikácií Na pántoch – Bojnická ulica – Galvániho ulica.

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Nad rámec ÚGD, odporúčame štúdiu realizovateľnosti konkrétneho projektu.

Detto ako pri bode d).

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, predmetné dopravné prepojenie nebolo dopravným modelom vyhodnotené ako potrebné.

- f) Mestská časť zabezpečila spracovanie variantného dopravného riešenia vonkajšieho dopravného polkruhu v pôvodnej polohe s finančne nenáročnejším navrhovaným tvarom a so zmenšeným záberom pozemkov a nutnosti asanácie stavieb v mieste Račianska v tvare turbo okružnej križovatky s nižším počtom konfliktných a prepletových bodov (štúdiá bude spracovateľovi poskytnutá).

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Štúdiá nebola v dobe spracovania ÚGD k dispozícii.

Žiada do prílohy č. 2 správy o hodnotení strategického dokumentu: Vysporiadanie došlých pripomienok od ostatných subjektov doplniť celé znenie pripomienky mestskej časti, teda aj informáciu v zátvorke „(štúdiá bude spracovateľovi poskytnutá)“.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie, štúdiá do t.č. nebola k dispozícii.

- g) Žiada riešiť dopravné napojenie nových rozvojových lokalít s minimalizovaním dopravnej záťaže na existujúcu sieť obslužných komunikácií – napojenie rozvojovej lokality Slanec a Ohňavy (dnes Malé Krasňany), lokality Huštekle, Rinzle, Záhumenice.

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka nebola zapracovaná – nebolo predmetom Zadania.

Upozorňuje, že sa nejedná o „zvýšenie pomeru delby prepravnej práce v prospech IAD“. Dopravné vybavenie je súčasťou území bývania, občianskej vybavenosti a zmiešaných území podľa charakteristiky funkčných plôch, stanovenej v územnom pláne mesta a v súlade s časťou II. zadania je Úlohou územného generelu dopravy zdefinovanie podmieňujúcej regulácie prípadného ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravnej vybavenosti a obslužnosti. Ide o prehĺbenie dopravného riešenia v platnom ÚPN hl. m., ktoré mal ÚGD riešiť v súlade s časťou III. zadania ako i návrh komunikačnej siete ako požiadavky uvedenej v časti VI. zadania v bode 3.4.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, generel sa zaoberal funkčnými triedami vyššieho stupňa, prístupové komunikácie pre jednotlivé zámery sa spracovávajú samostatne.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Nasledovnými pripomienkami h) až j) žiadala v záujme zabezpečenia územného rozvoja zdefinovať navrhované dopravné stavby ako stavby vo verejnom záujme. Tieto boli spracovateľom ÚGD / spracovateľom SEA v prílohe č. 2 správy o hodnotení strategického dokumentu vyhodnotené s rovnakým znením odpovede:

- h) Žiada plánovanú dopravnú stavbu – predĺženie ul. Pri vinohradoch po plánovanú preložku II/502 riešiť ako stavbu vo verejnom záujme.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, komunikácia preložka II/502 je zapracovaná v ÚGD BA. Územnoplánovací podklad nemôže stanoviť verejnoprospešnú stavbu lebo je nezáväzným územnoplánovacím podkladom.

- i) Žiada prehodnotiť reálnosť trasovania dopravného prepojenia komunikácie Pri Šajbách s predĺžením komunikácie Pri vinohradoch cez územie Spodné Šajby, nakoľko trasa vedie cez areál vo vlastníctve právnickej osoby a navrhovaná stavba nie je v záväznej časti územného plánu mesta vedená ako stavba vo verejnom záujme.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, prepojenie je trasované v platnom ÚPN BA; ÚGD je územnoplánovací podklad a ten ako nezáväzná dokumentácia nestanovuje VPS.

- j) Dopravný vjazd do rozvojového územia Rinzle podľa Urbanistickej štúdie zóny Bratislava Rača – Rinzle, spracovateľ MAX – ART s.r.o. BRSTISLAVA, Ing. arch. Otto Novitzky a Ing. arch. Milan Vanek, rok 2005 riešiť ako stavbu vo verejnom záujme.

V ÚGD nebola požiadavka riešená.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka nebola zapracovaná – nebolo predmetom Zadania.

V časti I. zadania je uvedené, že jedným z hlavných účelov ÚGD je získanie takého územnoplánovacieho podkladu, ktorý svojim obsahom nastaví možnosti ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravy. ÚGD bude v súlade s ustanoveniami § 5 stavebného zákona slúžiť ako podklad pre podrobné riešenie otázok územného rozvoja dopravy, pre potreby aktualizácie ÚPN hl. m., resp. pre spracovanie nového územného plánu mesta a zoznam verejnoprospešných stavieb je podľa vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii súčasťou územného plánu obce a je dôležitým nástrojom pre usmerňovanie investičných zámerov v záujme územného rozvoja.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, ÚGD BA je územnoplánovací podklad a ten ako nezáväzná dokumentácia nestanovuje VPS.

- k) Žiada v ÚGD navrhnúť v Rači záchytné parkovisko na hlavnom dopravnom ťahu, ktoré tu absentuje.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka bola čiastočne zapracovaná – navrhnuté v inej lokalite, bližšie pri zdroji dopravy (pri Pezinku).

V Prílohe 3.1. (strana 199) ÚGD sa uvádza: „Železnica je podľa informácií zadávateľa na svojom prevádzkovom limite, a preto nie je možné navrhovať P + R na príjazdových komunikáciách do Bratislavy, ale do okolia Bratislavy. Preto návrh P + R sústreďí lokality, ktoré podporuje ŽSR a ktoré spája s investíciami do železničných staníc. Ide o lokality v obciach Pezinok,“ S uvedeným riešením nesúhlasíme a žiadame navrhnúť záchytné parkovisko v súlade s navrhovanými nástrojmi na uskutočňovanie cieľov nového ÚGD - realizovať terminály P + R po obvode mesta aj pre smer Rača v rámci Bratislavy.

Vzhľadom na to, že dopravná intenzita na Račianskej / Žitnej ul. je v ranných a poobedných špičkových hodinách kritická, žiada riešiť možnosti vybudovania záchytného parkoviska a novej železničnej zastávky pred zastavaným územím mestskej časti Bratislava – Rača a to v zmysle záverov ÚGD podľa časti 4. Návrh odporúčaní a priorit – Závery - ... pre trvalo udržateľný rozvoj je veľmi dôležité zachovať IAD v prijateľných medziach, najmä v najcitlivejšej centrálnej oblasti mesta. Preto je ako kľúčový nástroj formulovaná politika postupnej redukcie parkovacích kapacít v centre mesta, a naopak podpora parkovacích kapacít na obvode mesta (systém terminálov P + R) s možnosťou prestupu na kapacitnú, rýchlu a komfortnú hromadnú dopravu., resp. žiada riešiť záchytné parkovisko na trase električky - a to v súlade s prioritou PHSR BA v oblasti systému mestskej hromadnej dopravy uvedenej v časti 1.1.4.1. ÚGD v bode 2.4. a síce, že Záchytné parkoviská budú navrhované v súlade s územným plánom ako

parkoviská systému P&R v okrajových častiach mesta, najmä na konečných stanicích nosného systému, teda na koncoch električkových radiál.

Upozorňuje, že v súčasnosti sa využívajú pre účely P + R parkoviská pred Nemeckým kultúrnym domom, pri parku na Detvianskej ul., a pri železničnej stanici Vinohrady.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

- l) Žiada preveriť vhodnosť predĺženia električkovej trate až do Vajnor. Predpokladom je, že na predĺženej trase budú vhodné podmienky pre vytvorenie prestupu električka – vlak a pre vybudovanie záchytného parkoviska a to ako terminálu osobnej integrovanej dopravy.

Odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA: Pripomienka bola zapracovaná – viď. príloha 1.3 mapy smer a intenzita ciest. Vzťah Rača Vajnory nevykazuje dostatočný dopravný dopyt pre predĺženie električkovej trate.

ÚGD má rešpektovať funkčné plochy a reguláciu definovanú v platnom ÚPN hl. m. a podľa časti III. zadania má *prehliť dopravné riešenie v platnom ÚPN hl. m.* Podľa časti II. zadania je *Úlohou územného generelu dopravy zdefinovanie podmieňujúcej regulácie prípadného ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravnej vybavenosti a obslužnosti.* Konštatuje, že výhľadovo je takmer celé územie medzi existujúcou zástavbou lokality Východné a trasou plánovanej diaľnice D4 určené pre zastavanie a plánovanie obsluhy rozvojového územia MHD je nevyhnutnosťou. Nesúhlasí s odpoveďou spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, ÚGD BA preveril možnosti budovania električkových tratí.

- m) ÚGD navrhuje pre prestup električka – vlak odbočku z električkovej trate v Rači v priestore Detvianskej jednosmerne ulicami Víťaznou k stanici a Výhonskou späť, čo predstavuje vytvorenie troch zákrut na električkovej trati v dotyku s rodinnými alebo bytovými domami. Upozorňuje na zvýšenú hladinu hluku – škripanie kolies na koľajniciach v zákrutách, ktoré obyvatelia bytových domov napríklad na ul. Žitná 3 a 3/A alebo na Karpatskom nám. pociťujú ako veľmi rušivé. Iste i z tohto dôvodu je v úvode ÚGD v časti 3.3.3.4. Technický popis navrhovaných trás koľajového systému (1 000 mm) uvedené, že Všeobecne je snaha navrhnúť trasu s maximálnymi polomermi alebo v priamej línii, pokiaľ je to možné.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

- n) Žiada vypustiť odpoveď spracovateľa ÚGD / spracovateľa SEA na pripomienku, aby spracovateľ konzultoval návrh ÚGD s mestskými časťami – *Pripomienka bola čiastočne zapracovaná – technické rokovania ÚGD BA sa uskutočňujú každý pondelok o 14:00 na magistráte BA v miestnosti č. 19 a sú otvorené zainteresovaným subjektom, nakoľko táto informácia mestským časťam nebola k dispozícii.*

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, žiadame zapracovať.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

V predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu v časti Opatrenia na zníženie negatívnych a posilnenie pozitívnych vplyvov na ovzdušie je uvedené: 2. Preveriť možnosti zníženia intenzity cestnej dopravy v mestskej časti Rača, hlavne odľahčiť komunikácie Alstrova a Pri vinohradoch.

Konštatuje, že z pohľadu intenzity dopravy sú komunikácie Alstrova a Pri vinohradoch jedny z najmenej zaťažených komunikácií v rannej i poobednej špičkovej hodine. Dopravný problém na týchto komunikáciách vytvára statická doprava v súvislosti so šírkovými parametrami komunikácie. V praxi je problém na niektorých miestach vyhnúť sa oproti idúcemu vozidlu, predovšetkým autobusom MHD.

Intenzita dopravy v mestskej časti Bratislava – Rača je vysoká najmä v rannej špičkovej hodine na Račianskej, Žitnej a Púchovskej ulici a na uliciach, ktoré ju križujú – Detvianska, Pekná cesta.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatuje, že pre záujmy mestskej časti je predložený materiál najmä v návrhovej časti nedostatočný a neodporúča jeho schválenie v predložennom rozsahu.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.*

14. **Mestská časť Bratislava - Rusovce** (list č. MÚ/R-4535/2015, zo dňa 02. 11. 2015) - V predložennom dokumente sa mestská časť Bratislava - Rusovce spomína iba v jednom prípade, a to v súvislosti s možným cyklistickým spojením mestských častí Čunovo, Rusovce, Jarovce.

Voči cyklistickému prepojeniu Čunova, Rusoviec a Jaroviec nemá námietky. Pre úplnosť zasiela náčrt navrhovanej cyklotrasy z Rusoviec do Jaroviec.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie.*

15. **Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves** (list č. 9148-2626/2015-RAT, zo dňa 02. 11. 2015) – s predloženým generelom nesúhlasí, nakoľko tento v analytickej časti a v plánovacej časti vo veľmi obmedzenom rozsahu popisuje a rieši stav dopravy do mestskej časti Devínska Nová Ves. V obsahu generelu vidíme závažné nedostatky a to najmä:

1. Nie je vôbec počítané s rozšírením obytnej a obchodnej zóny Bory a s tým súvisiacou záťažou na dopravu nielen do samotnej tejto časti, ale aj s tým súvisiacou dopravou do MČ DNV.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie, bolo preverené.*

2. Popísané rozšírenie električiek do DNV nie je reálne, nakoľko trať by mala viesť popod železničný násyp vedľa terajšieho mostu, čo by staticky ani reálne nebolo možné, nakoľko z druhej strany násypu sa nachádzajú jestvujúce stavby čerpacej stanice Slovnaft, objekt reštaurácie a hromadných garáží.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie.*

3. V časti 3.3.3.6 - železničné prestupové uzly sa vôbec neuvádza stanica pre integrovanú stanicu DNV (je uvedená len stanica Bory), pričom o tejto stanici boli vypracované viaceré štúdiá, tiež treba spomenúť vlakovú stanicu v DNV - je prestupný bod do Rakúska ako aj na linku 21 (smerom do mesta aj do VW) a 28 (Devín a Eurovea).

Vyjadrenie obstarávateľa: *Akceptuje sa, žiadame preveriť.*

4. Taktiež rozsah spojov v čase od 6.00 – 8.00 hod. – 2 spoje, od 8.00 - 10.00 hod. - 3 spoje považuje za úplne nedostatočné a nelogické, keďže ranná špička cesty obyvateľov do práce je od 6.00 do 8.00 hod. Rovnako nepovažuje za dostatočné 3 spoje v poobedňajších hodinách v poobedňajšej špičke.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienky č. 1 - 4 sa týkajú strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienky navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a budú zahrnuté do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.*

5. Uvádza sa požiadavka na záchytné parkoviská, pričom generel neuvádza vôbec ich dislokáciu príp. vhodné lokality na ich zriadenie, ako aj kapacity, ktoré by mali mať, napr. nie je tam vôbec spomenuté plánované veľké odstavné parkovisko pri trati pri plánovanej vlakovkej zastávke BORY.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Neakceptuje sa, bude preverené štúdiom realizovateľnosti.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

6. Nie je zrejmé, kde budú cyklotrasy a ako budú vedené resp. pokiaľ majú byť realizované zúžením jazdných pruhov súčasných ciest, považuje toto za úplne nerealizovateľné a nelogické napr. Štefánikova ul. (ID 33,34,35 a pod.) z 2+2 pruhov na 1+1 v prospech peších, cykloturistov príp. MHD. Tento stav v prospech MHD bol v minulosti vyskúšaný a spôsobil úplný kolaps dopravy v tejto časti mesta.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienky sa týkajú strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienky navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a budú zahrnuté do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

7. Generelom sa vôbec nerieši prístupová komunikácia do DNV od Hornbachu po DNV Eisnerova ulica, pričom táto už dnes nie je postačujúca, nemá žiaden odstavňový pruh a teda pri akejkoľvek kolízii je neprejazdná ako pre osobnú dopravu, tak aj pre MHD. Akákoľvek prekážka v ceste alebo nehoda okamžite paralyzuje dopravu z/do DNV. Potom sú alternatívy cez Devín alebo okolo spoločnosti VW. Cesta je kapacitne nevyhovujúca a je to lievik medzi DNV a kruhovým objazdom pri Hornbachu (Bory). Nakoľko sa momentálne na okraji DNV rozbieha výstavba ďalších častí, z pohľadu krátkej budúcnosti bude príjazdová cesta do DNV nepostačujúca.

Aj po vybudovaní bytovej časti v Borochoch bude lievik napojenie sa na diaľnicu D2 a neexistuje k tomu alternatíva – tou malo byť predsa predĺženie Saratovskej ulice, čo však len napojením električkovej trate nebude postačujúce.

Za prioritu považuje predĺženie Eisnerovej ulice ako priame napojenie na diaľnicu.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, generel sa zaoberal funkčnými triedami vyššieho stupňa, prístupové komunikácie pre jednotlivé zámery sa spracovávajú samostatne.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

8. V strategickom dokumente žiada aj vzhľadom na predpokladaný rozvoj Devínskej Novej Vsi preferovať verejnú dopravu (koľajovú a cestnú).

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa. Žiadame preveriť, doplniť.

9. Nesúhlasí s tvrdením, že navrhovaná diaľnica D4 nebude mať závažný vplyv na chránené územia, mestská časť DNV opakovane požadovala v mieste križovania so štátnou hranicou SR – RR uprednostnenie podpovrchového variantu, ktorý považuje za najviac prijateľný voči životnému prostrediu a prijatie maximálnych opatrení na ochranu prírodného a rekreačného územia v okolí rieky Moravy.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Trasovanie diaľnice D4 nie je predmetom strategického dokumentu. Pripomienka sa neakceptuje.

10. Celkovo možno konštatovať, že generel nie je dostatočne spracovaný ani v analytickej časti (nie je popísaný skutočný stav dopravy v súčasnosti a tiež vízie do budúcnosti) a následne z toho vyplývajú aj nereálne alebo vôbec neriešené problémy dopravy najmä do MČ DNV.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Ide o konštatovanie, nie pripomienku.

16. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd** (list č. 47278/2015 (3238/2015-6.1), zo dňa 02. 11. 2015) - z vecnej pôsobnosti sekcie vôd nemá zásadné pripomienky. Z hľadiska ochrany vodných pomerov, v Chránenej vodohospodárskej oblasti prirodzenej akumulácie podzemných vôd Žitný ostrov, požaduje dodržanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zároveň požaduje dodržanie ustanovení zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie, doplnenia strategického dokumentu, irelevantná. Dodržiavanie platnej legislatívy je záväzné pre ďalšie stupne povoľovania stavieb.

17. **Dopravný úrad** (list č. 16711/2015/ROP-006-P/36100, zo dňa 02. 11. 2015) – s predmetným strategickým dokumentom nesúhlasí z dôvodov uvedených v stanovisku Dopravného úradu č. 16711/2015/ROP-002-P/31024, zo dňa 28. 09. 2015 vydaným v rámci prerokovania ÚGD Bratislavy (v prílohe stanoviska). Ďalej informuje, že v časti príloha 2 Správy o ohodnotení strategického dokumentu: Vysporiadanie došlých pripomienok od ostatných subjektov je dvakrát uvedené, cit: „Pripomienka bola zapracovaná – spracovateľ si nie je vedomý konfliktu návrhov s leteckými objektmi“, čo nesúhlasí so skutočnosťou.

Stanovisko Dopravného úradu č. 16711/2015/ROP-002-P/31024, zo dňa 28. 09. 2015 (adresované Hl. m. SR Bratislava):

Žiada, aby boli rešpektované ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava určené Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81, zo dňa 03. 07. 1981 v spojení s Rozhodnutím Dopravného úradu pod č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087, zo dňa 10. 12. 2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava, ornitologické ochranné pásma určené Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-65/87, zo dňa 29. 05. 1987, ochranné pásma radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A) určené Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007, zo dňa 27. 04. 2009, ochranné pásma heliportu pre leteckú záchrannú službu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava – Kramáre určené Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/92/ILPZ, zo dňa 20. 02. 1992 a prekážkové roviny heliportov Národnej banky Slovenska a LZS NÚSCCH Bratislava Kramáre.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa. Uvedené ochranné pásma budú premietnuté do čistopisu.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Obmedzenia vyplývajúce z vyššie uvedených ochranných pásiem a prekážkových rovín boli poskytnuté Leteckým úradom Slovenskej republiky v rámci prerokovania návrhu zadania ÚGD Bratislava listom č. 8363/313-1896-P/2011, zo dňa 21. 07. 2011 (príloha) a zároveň Dopravným úradom v rámci Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04 listom č. 08786/20014/ROP-002-P/11855, zo dňa 23. 05. 2014 (príloha).

S navrhovanou trasou preložky cesty II/572 v úseku Galvaniho – Ráztočná (Majerská) – D4 – hranica mesta (ďalej len „obchvat MČ Vrakuňa“) v častiach vyznačených v grafickej prílohe červenou hrubou čiarkovanou farbou, ktorá nerešpektuje ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava a ochranné pásma radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A), Dopravný úrad nesúhlasí do doby, kedy bude nájdené technické alebo iné riešenie, ktoré zaistí že realizáciou stavby vrátane súvisiacich akcií (napr. preložka železničnej vlečky a pod.) nedôjde k obmedzeniu súčasnej prevádzky na Letiska M. R. Štefánika Bratislava (ďalej len „letisko“), a ktoré vylúči, že by mohlo dôjsť k obmedzeniu plánovaného rozvoja letiska v rozsahu ochranných pásiem. V prípade, že nedôjde k zosúladieniu trasy preložky s ochrannými pásmami, žiada trasu preložky zmeniť.

Na nesúlad trasy preložky s ochrannými pásmami letiska Letecký úrad Slovenskej republiky opätovne upozorňoval pri všetkých územnoplánovacích dokumentáciách, prípadne v iných konaniach, ktorých súčasťou bola i navrhovaná trasa preložky. Časť trasy preložky, vrátane všetkých súvisiacich akcií, objektov a zariadení, ktorá je vedená popri vzletovej a pristávacej dráhy RWY 13/31 letiska musí v plnom rozsahu rešpektovať ochranné pásma letiska, vrátane ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení a ochranné pásma radaru pre koncovú riadenú oblasť TAR LZIB (sektor A).

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, dohodnuté variantné trasovanie, zakreslené v mapových podkladoch.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

Stanovisko Dopravného úradu č. 08786/2014/ROP-002-P/11855, zo dňa 23. 05. 2014 (adresované Hl. m. SR Bratislava):

Nakoľko prišlo k viacerým zmenám v rámci ochranných pásiem a prekážkových rovín na území mesta Bratislava a v platnom územnom pláne (z roku 2007) neboli zapracované všetky požiadavky úradu, žiada územnoplánovaciu dokumentáciu dopracovať, a to o nasledovné skutočnosti:

Katastrálne územia mesta Bratislava sa nachádzajú v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81, zo dňa 03. 07. 1981, v ornitologických ochranných pásmach určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-65/87, zo dňa 29. 05. 1987, v ochranných pásmach radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007, zo dňa 27. 04. 2009, v ochranných pásmach Heliportu pre leteckú záchrannú službu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava – Kramáre, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/92/ILPZ, zo dňa 20. 02. 1992 a v prekážkových rovinách Heliportu Národnej banky Slovenska, Heliportu Kempinski, Heliportu LZS NÚSCCH Bratislava Kramáre a Heliportu rezidencia – Bárdošova určených v zmysle predisu L14 Letiská (II. zväzok – Heliporty).

Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:

- ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny letiska a ochranným pásmom vodorovnej roviny radaru s výškovým obmedzením 172 m n.m.Bpv,
- ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy letiska a ochranným pásmom kužeľovej plochy radaru (sklon 4 % - 1:25) s výškovým obmedzením 172 – 272 m n.m. Bpv,
- ochranným pásmom šikmých prekážkových rovín vzletového a pristávacieho priestoru letiska v priamom a zakrivenom smere a ochranným pásmom vzletových a približovacích priestorov radaru (sklon 1:70) s výškovým obmedzením 132 – cca 338 m n.m.Bpv,
- ochranným pásmom prechodových prekážkových plôch letiska a ochranným pásmom prechodových plôch radaru (sklon 1:8) s výškovým obmedzením 132 – 172 m n.m.Bpv.

Keďže sa jednotlivé ochranné pásma prelínajú, je záväzná výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa. Uvedené ochranné pásma budú premietnuté do čístopisu.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

Ďalšie obmedzenia sú stanovené:

- ochranným pásmom so zákazom stavieb TAR – v tomto priestore je zákaz výstavby všetkých stavieb s výnimkou objektov určených pre leteckú navigáciu a zaistenie leteckej prevádzky. Ich umiestnenie podlieha schváleniu prevádzkovateľom TAR. Schváleniu prevádzkovateľom TAR podlieha tiež výsadba porastov, vrátane udržiavania výšky

existujúcej zelene tak, aby nebola narušená priama viditeľnosť prahov RWY zo vzťažného bodu TAR.

- v sektore do 3000 m od radaru nesmú byť súvislé kovové prekážky, ktoré sú svojou plochou kolmé k stanovisku radaru, ak čelná plocha presahuje rozmer 100x20 m.
- ochranným pásmom so zákazom stavieb letiska a to:
 - ochranným pásmom prevádzkovej plochy letiska – výhľadovo využiteľné plochy pre výstavbu letiskových objektov a s tým súvisiacich zariadení.
 - ochranným pásmom vzletových a pristávacích dráh – v tomto ochrannom pásme je zakázané:
 - trvalo alebo dočasne zriaďovať akékoľvek pozemné stavby (budovy, múry, ploty, komíny, stožiare, vrchné vedenie VN a NN, konštrukcie a pod.), s výnimkou stavieb a zariadení pre potreby leteckej prevádzky,
 - vysadzovať stromy, krovie alebo iné výškové porasty,
 - hľbiť, zvyšovať alebo znižovať územie tak, že by sa tým porušila plynulosť jeho povrchu,
 - trvalo alebo dočasne umiestňovať vozidlá, hospodárske alebo stavebné stroje a iné zariadenia.
- ochranným pásmom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN (vedenie musí byť riešené podzemným káblom),
- ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám (povrchová úprava objektov a zariadení musí byť riešená materiálmi s nereflexnou úpravou; externé osvetlenie objektov, spevnených plôch a komunikácií, reklamných zariadení a pod. musí byť riešené svetidlami, ktorých svetelný lúč je nasmerovaný priamo na osvetľovanú plochu a nemôže spôsobiť oslepenie posádky lietadiel; zákaz použitia silných svetelných zdrojov),
- vonkajším ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska; obmedzenie zriaďovania poľnohospodárskych stavieb, napr. hydínarní, kravínov, bažantníc, stredísk zberu a spracovania hmotného odpadu, vodných plôch a ďalších stavieb s možnosťou vzniku nadmerného výskytu vtáctva),
- vnútorným ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska; zákaz zriaďovať skládky, stohy, siláže; režim obrábania pôdy musia užívatelia pozemkov dohodnúť s prevádzkovateľom letiska).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoloňacieho konania pre jednotlivé stavby.*

V rámci ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava sú taktiež vyhlásené ochranné pásma leteckých pozemných zariadení. Tie, ktoré zasahujú do riešeného územia sú: ochranné pásma nasmerovaného rádiového majáku NDB, ochranné pásma kurzových rádiových majákov ILS LLZ a ochranné pásma zostupového rádiového majáku ILS GP.

- Ochranné pásmo NDB L id B 1 km. Do k.ú. mesta Bratislavy zasahuje iba časť ochranného pásma, a to: Maximálna prípustná vzdialenosť od základného bodu ochranného pásma pre vedenie VVN nad 220 kV je 300 m.
- Ochranné pásmo kurzových rádiových majákov ILS LLZ VPD 22 a VPD 31. Ochranné pásmo pozostáva z dvoch sektorov A a B. Zákazy, výškové a iné obmedzenia v ochrannom pásme:

Sektor A: terén v tomto sektore musí byť vyrovnaný a môže byť osiaty trávou alebo poľnohospodárskymi plodinami do výšky maximálne 50 cm.

V tomto sektore nie sú prípustné žiadne stavby, stromy, komunikácie, kovové ploty a vrchné vedenia. Pozdĺžny sklon musí byť rovnomerný a nesmie presiahnuť +1% alebo -1,5% vzhľadom k nadmorskej výške VPD.

Priečny sklon musí byť rovnomerný a nesmie presiahnuť +1% alebo -3% vzhľadom k pozdĺžnej osi VPD.

Sektor B: požiadavky na prekážky a terén sú rovnaké ako u sektoru A s výnimkou príjazdnej komunikácie.

Prechody medzi sektormi A a B a ostatnými priestormi musia byť pozvoľné.

V prednom sektore rádiového majáku za hranicami sektorov A a B v predĺžení až na prah VPD sa pripúšťa výška všetkých odrážajúcich predmetov takto: v sektore $\pm 35^\circ$ vzhľadom na os VPD maximálne do 3 % vzdialenosti od antény. Najmenšia prípustná vzdialenosť vonkajších vedení akéhokoľvek druhu od zariadenia v sektoroch A a B od predĺženej osi VPD je 800 m.

Všetky druhy prác v sektoroch A a B je možné vykonávať len so súhlasom zložiek riadenia letovej prevádzky.

- Ochranné pásmo zostupového rádiového majáku ILS GP VPD 31. Ochranné pásmo pozostáva z troch sektorov A, B a C.

Zákazy a výškové a iné obmedzenia v ochrannom pásme:

Sektor A: terén v tomto sektore musí byť vyrovnaný a môže byť osiaty trávou alebo poľnohospodárskymi plodinami do výšky maximálne 20 cm. V tomto sektore nie sú prípustné žiadne stavby, stromy, komunikácie, kovové ploty a vrchné vedenia. Povrch musí byť rovnomerne vyrovnaný tak, aby akákoľvek povrchová časť rovnobežná s VPD mala rovnaký sklon ako os VPD. Priečny sklon musí byť všade rovnaký a nesmie byť strmší ako -1%.

Sektor B: Požiadavky na prekážky sú rovnaké ako u sektoru A. V tomto sektore nesmú ležať rolovacie dráhy, iné VPD odbavovacie plochy atď., s výnimkou príjazdovej komunikácie.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

Povrch musí byť rovnomerne vyrovnaný tak, aby akákoľvek povrchová časť rovnobežná s VPD mala rovnaký sklon ako os VPD. Priečny sklon nesmie presiahnuť +2% alebo -3%.

Sektor C: požiadavky na prekážky sú rovnaké ako u sektoru B, s výnimkou leteckých komunikácií, ktoré sú pod kontrolou letiska. Objekty a porast nesmú presahovať 60 cm. Povrch musí byť zhruba vyrovnaný a väčšie nepravidelnosti musia byť odstránené.

Prechody medzi jednotlivými sektormi musia byť pozvoľné.

V sektore B nie je prípustné pravidelné obrábanie pôdy. Pri zbere sa v tomto sektore nepripúšťa hromadenie plodín.

Akokoľvek práce v sektoroch A a B je povolené vykonávať len s vedomím a súhlasom príslušných zložiek riadenia letovej prevádzky.

Z vyhlásených ochranných pásiem Heliportu Dérerovej Nemocnice s poliklinikou Bratislava – kramáre vyplývajú nasledovné výškové obmedzenia stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod., ktoré sú stanovené:

- Ochranné pásma vzletových a približovacích rovín (sklon 12,5% - 1:8) s výškovým obmedzením 204,61 – 296,76 m n.m.Bpv,
- Ochranné pásma prechodových plôch (sklon 50% - 1:2) s výškovým obmedzením 204,61 – 279,76 m n.m.Bpv.

V zmysle predpisu L14 Letiská, II. zväzok – Heliporty, je potrebné na zachovanie prevádzkovej spôsobilosti Heliportu Národnej banky Slovenska, heliportu Kempinski, heliportu LZS NÚSCCH Bratislava Kramáre a heliportu rezidencia – Bárdošova rešpektovať:

- roviny stúpania po vzlete,
- približovacie prekážkové roviny,
- prechodové plochy.

Rozmery, výšky a sklony prekážkových rovín sú pri každom heliporte iné.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

Terén v časti územia už presahuje výšky stanovené ochranným pásmom kuželovej prekážkovej plochy a šikmej prekážkovej roviny vzletového a pristávacieho priestoru v priamom aj zakrivenom smere Letiska M. R. Štefánika Bratislava, tzn. tvorí leteckú prekážku (v prílohe stanoviska zakreslený zelenou farbou).

V súčasne platnom územnom pláne mesta Bratislava je navrhnutá výstavba aj v tomto priestore (v rozpore s ochrannými pásmami) a aj navrhovaná zmena č. NM/86 sa nachádza v tomto priestore a zmeny č. RA/9 a RA/35 sa nachádzajú v jeho tesnej blízkosti kde je možné, že ich navrhovaná podlažnosť bude tiež prekračovať ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava.

Dopravný úrad v rámci riešenia tejto situácie povoľuje výšku zástavby max. 15 m nad terénom (nad najnižšou úrovňou pôvodného terénu v mieste stavby). Táto výška platí pre stavby, zariadenia nestavebnej povahy, novovysádzaného porastu a pod., a to pre všetky lokality, kde terén presahuje ochranné pásma.

Dopravný úrad podmieňuje súhlas s touto výškou predložením súhlasu od prevádzkovateľa Letiska M. R. Štefánika Bratislava – Letisko M. R. Štefánika – Airport Bratislava, a.s. (BTS), Letisko M. R. Štefánika, 823 11 Bratislava k tejto výške (k lokalitám zakresleným v prílohe stanoviska). Zároveň túto výšku žiada zapracovať do textovej aj grafickej časti ako regulatív (pre všetky tieto lokality).

V prípade, že dopravnému úradu nebude predložený súhlas od prevádzkovateľa Letiska M. R. Štefánika Bratislava a regulatív 15 m nad terénom nebude zapracovaný do textovej a grafickej časti, Dopravný úrad so zmenou č. NM/86 nesúhlasí a žiada, aby navrhované funkcie v zmenách č. RA/9 a RA/35 rešpektovali výšky určené ochrannými pásmami

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

So zmenou č. VR/41 Dopravný úrad nesúhlasí. Navrhovaná železničná vlečka nerešpektuje výšky určené ochrannými pásmami Letiska M. R. Štefánika Bratislava a radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A).

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

K ostatným zmenám nemá pripomienky za predpokladu, že ich navrhovaná výška rešpektuje výšky určené vyššie popísanými ochrannými pásmami. Dopravný úrad žiada preveriť kolíziu s výškami určenými ochrannými pásmami. Nadmorské výšky určené ochrannými pásmami sú nadradeným regulatívom podlažnosti.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

Stanovisko Dopravného úradu č. 8363/313-1896-P/2011, zo dňa 21. 07. 2011 (adresované Hl. m. SR Bratislava):

Oznamuje, že katastrálne územie mesta Bratislava sa nachádza v týchto ochranných pásmach:

- Letisko M. R. Štefánika Bratislava
- Heliport pre leteckú záchrannú službu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava – Kramáre
- Heliport Národnej banky Slovenska
- Heliport Kempinski

- Letecké pozemné rádiové zabezpečovacie zariadenie – radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A)
- Letecké pozemné rádiové zabezpečovacie zariadenie – kurzový presný približovací rádiomaják ILS LLZ id OB VPD 13
- Letecké pozemné rádiové zabezpečovacie zariadenie – kurzový presný približovací rádiomaják ILS LLZ id OKR VPD 22.

Ochranné pásma ostatných leteckých pozemných zabezpečovacích zariadení nie sú uvádzané, nakoľko poloha zariadení a rozsah ochranných pásiem je pokrytý ochranným pásmom so zákazom stavieb Letiska M. R. Štefánika Bratislava.

Nad výšky stanovené týmito ochrannými pásmami je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez predchádzajúceho letovo – prevádzkového posúdenia a súhlasu leteckého úradu SR.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka následných povolení stavby a bude riešená v rámci povoľovacieho konania pre jednotlivé stavby.

Zároveň upozorňuje, že v zmysle § 28 ods. 3 a § 30 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Letecký úrad SR dotknutým orgánom štátnej správy v povoľovacom procese stavieb a zariadení nestavebnej povahy v ochranných pásmach letísk a leteckých pozemných zariadení ako aj pri ďalších stavbách, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, na základe čoho je potrebné požiadať Letecký úrad SR o súhlas pri stavbách a zariadeniach:

- ktoré by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť vyššie popísané ochranné pásma a prekážkové roviny,
- vysoké 100 m a viac nad terénom (§ 30 ods. 1, písm. a)),
- stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu (§ 30 ods. 1 písm. b)),
- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30 ods. 1 písm. c)),
- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods. 1 písm. d)),
- Ochranné pásma a prekážkové roviny žiada do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie zapracovať do textovej aj výkresovej časti ako regulatívy priestorového a funkčného usporiadania predmetného územia. Ochranné pásma majú byť zapracované do výkresu takej mierky, aby boli prehľadné a zrozumiteľné.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

18. **Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy (list č. 01776/2015/O420-032, zo dňa 27. 10. 2015)** – nemá pripomienky. V danej veci iba poznamenáva, že regionálna dráha ODB.Devínske Jazero – Stupava bola zrušená Rozhodnutím MDPT SR č.101025/2008-sŽDD/z.14345 zo dňa 25.3.2008 a t.č. je znesená.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

19. **Mestská časť Bratislava – Nové Mesto (list č. ŽPaÚP-1710/2015/T, zo dňa 29. 10. 2015)**
 - Po preštudovaní "Správy o hodnotení strategického dokumentu", "Návrhu strategického dokumentu" a súvisiacich materiálov konštatuje, že ako sa v závere uvádza "Stavba zberných komunikácií a nových spojení v rámci ŽAKOSu nie je prioritne smerovaná k tvorbe nových ponúk pre rAD a zvyšovaniu dopytu zo strany rAD, ale predovšetkým k zlepšeniu

dostupnosti aglomerácie Bratislavy najmä pre hospodársku dopravu, a tiež k odľahčeniu obytných oblastí a centrálnej časti mesta od tranzitnej dopravy", predložené dokumenty neriešia dopravné problémy bytostne sa dotýkajúce mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Naopak uvádzajú, že napriek navrhovaným opatreniam, sa životné prostredie zhorší práve v mestskej časti Bratislava Nové Mesto.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Uvedený text nemá charakter pripomienky, ide o konštatovanie.*

Mestská časť Bratislava Nové Mesto je mimoriadne zaťažená automobilovou a železničnou dopravou. Prechádzajú ňou radiálne komunikácie Račianska, Vajnorská a dotýkajú sa jej Pražská, Rožňavská a Trnavská. Z tangenciálnych komunikačných ťahov ňou prechádzajú vnútorný okruh, a nedobudovaný stredný okruh. Cez územie mestskej časti prechádza tranzitná doprava z príľahlých severných a severovýchodných území. Nedobudovanie komunikačného systému nevyrieši dopravné problémy mesta. Komunikačný systém je potrebné racionalizovať a prerozdeliť dopravu do tangenciálnych prepojení. Preto ako prioritné sa javí na území mestskej časti Bratislava Nové Mesto (aj z hľadiska riešenia celomestskej dopravnej situácie) dobudovanie stredného okruhu v pokračovaní Pionierskej ulice, výstavba tzv. "Severnej tangenty" v súbehu s Račianskou ulicou, výstavba predĺženia Tomášikovej ulice od Vajnorskej po Račiansku ulicu a dobudovanie okruhu Bojnická - Galvaniho.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienky sú oprávnené a budú zahrnuté do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.*

Na území mestskej časti sú trasy železničnej dopravy s tromi stanicami, tiež v dotyku s hlavnou železničnou stanicou. Má sa vybudovať ďalšia železničná stanica Filiálka - lokalizovaná do najzaťaženejšieho úseku dopravy - medzi križovatky Trnavské mýto a Račianske mýto. Ako preukázala dokumentácia TEN-T, prestupy cestujúcich zo železnice na MHD sú značne komplikované a predstavujú zhoršenie dopravnej situácie v dotknutej lokalite.

Vzhľadom na uvedené má Mestská časť Bratislava - Nové Mesto k predloženým dokumentom nasledujúce pripomienky:

1. Dokumenty neuvádzajú špecifikáciu a zdôvodnenie zmien, ako aj časových posunov oproti zámerom posledného schváleného "Generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy", týka sa to najmä zmeny nosného systému MHD z metra na električkovú dopravu, čo má dopad na celý dopravný systém mesta.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Ide o konštatovanie, nie o pripomienku.*

2. Navrhovaný územný generel nie je komplexný materiál, nakoľko nerieši:

- premietnutie generelu železničného uzla do dopravného systému (z dôvodu, že ešte nie je k dispozícii - preto sa neuvádza riešenie žst. Filiálky)
- nultý dopravný okruh a vonkajší diaľničný okruh (z dôvodu, že nie sú v kompetencii Hl. m. SR BA)
- prímestskú autobusovú dopravu
- celú automobilovú komunikačnú sieť.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Neakceptuje sa. Riešenie nadradenej siete diaľnic a rýchlostných ciest SR nie je v kompetencii mesta. Realizácia projektu a jeho podrobnejšie technické špecifikácie (kapacita, rýchlosť a pod.) nie sú v čase spracovania generelu potvrdené. Zahrnutie externých projektov, ktorých investičné, časové a technické detaily sú alternatívne, by v rámci ÚGD spôsobovali neúmerný nárast kombinácii riešených scenárov a externé vplyvy boli zohľadnené invariantne. Komunikačná sieť bola riešená v rámci zadania.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka sa týka zadania strategického dokumentu, nie hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.*

3. Dokument je z dôvodov uvedených v predchádzajúcich bodoch nevyvážený, venuje sa hlavne cyklistickej a hromadnej doprave, pričom prevažná časť ostatných druhov dopráv prebieha v tom istom mestskom priestore na komunikačnej sieti.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

4. Stanovené priority riešenia dopravy v meste sú diskutabilné. Mesto a príslušné územie sa rozvíja, s každým bytom súvisí min. 1 až 2 automobily, preto je potrebné vytvoriť podmienky pre racionalizáciu jej pohybu, aby ju bolo možné vo vybraných častiach mesta obmedziť.

Principiálny problém dopravy v Bratislave je absencia tangenciálnych automobilových komunikácií - nie je vybudovaný radiáno-okružný systém. V dôsledku toho, že sa väčšina transverzálnych dopravných vzťahov realizuje cez CMO, radiály a nezaokruhané časti tangenciál sú enormne zaťažované. Dobudovanie tangenciálnych automobilových komunikácií má byť jedným z hlavných prioritných cieľov.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka zadania strategického dokumentu, nie hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

5. V súvislosti s predchádzajúcim bodom mohlo dôjsť tiež k náprave chyby predošlého generelu, ktorý nevhodne zužuje komunikačný ťah "Severná tangenta" do radiály Pražská. Náprava by bola v dobudovaní stredného dopravného okruhu vedením Pionierskej ulice za križovatkou s Račianskou ulicou do tunela ústiaceho na Patrónke.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka zadania strategického dokumentu, nie hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

6. Systém P+R považujeme za správny, avšak návrh umiestnenia hromadnej garáže na Trnavskom mýte nie je vhodný.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

7. Výhodnejšia ponuka MHD je správne opatrenie na znižovanie podielu IAD, musí však spĺňať príslušné atribúty, ako sú: rýchlosť, spoľahlivosť, dostupnosť k cieľom ciest, kultúra cestovania, ale hlavne cena. Električková doprava vedená na vlastnom telese spĺňa tieto atribúty len čiastočne. Nie je rýchla a nezávislá z dôvodu zdržaní na križovatkách a v období snehových zrážok nie je spoľahlivá. Súčasná cena cestovného MHD v Bratislave nemotivuje užívateľov IAD, aby uprednostnili MHD.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka zadania strategického dokumentu, nie hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

8. Návrh tangenciálneho vedenia električkových tratí považuje za správne, avšak práve úsek medzi Račianskou a Vajnorskou ulicou, umiestnený do Riazanskej ulice, nie je vhodný (zástavba rodinných domov, škola, likvidácia zelene, parkoviska a hluk v obytnej zástavbe). S vedením električkovej trate po Riazanskej ulici nesúhlasí, ale požaduje jej vedenie v polohe predĺženia Tomášikovej ulice medzi Vajnorskou a Račianskou ulicou - cez Zátiešie, v zmysle štúdie, ktorú zabezpečila mestská časť Bratislava - Nové Mesto ešte v r. 1994.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie. Trasovanie sa upresňuje štúdiou realizovateľnosti v rámci predprojektovej prípravy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

9. Komplexné riešenie bicyklovej dopravy považuje za vhodné a odôvodnené, ale nemožno ju riešiť na úkor funkčnosti ostatných dopravných systémov. Odporúča riešiť vedenie cyklotrás v maximálnej miere samostatne, pokiaľ možno vnútroblokovými priestormi, nakoľko ich vedenie pozdĺž automobilových komunikácií nie je vhodné ani zo zdravotného, ani z bezpečnostného hľadiska.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka zadania strategického dokumentu, nie hodnoteniu vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

10. Za veľmi pozitívne považuje riešenie priority pešej dopravy. Navrhuje zaoberať sa aj s racionalizáciou prestupov medzi jednotlivými druhmi a linkami MHD v križovatkách, kde pešiu dopravu v prevažnej miere predstavujú práve prestupy (v nezdravom prostredí). Odporúča riešenie integrovaných zastávok.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka zadania strategického dokumentu, nie hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

Z hľadiska riešenia ochrany životného prostredia v predložených dokumentoch uvádza nasledujúce pripomienky:

- a) V rámci hodnotenia zohľadnenia relevantných cieľov a zdrojových dokumentov (tab. č. 6/47) v časti súlad s akčnými plánmi zabezpečenia kvality ovzdušia pre oblasť riadenia kvality ovzdušia na území Bratislavy hodnotenie považuje za nedostačujúce, ciele by mali viesť k zlepšeniu existujúceho stavu a vyhodnotenie "nedôjde k zhoršeniu kvality ovzdušia" je nedostačujúce.

Keďže akčné plány sú výhradne pre jednoznačne zadané územia (jedná sa o hlavné križovatky, kde sú umiestnené stanice SHMÚ), nie je možné z hodnotenia zohľadnenia cieľov napr. akčných plánov zabezpečenia kvality ovzdušia pre oblasť riadenia kvality ovzdušia na území Bratislavy dostatočne posúdiť vplyv na túto zložku životného prostredia. V rámci posúdenia by mali byť vyhodnotené minimálne všetky hlavné ťahy na území hlavného mesta pre túto zložku.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je čiastočne oprávnená, ale nemá vplyv na celkove hodnotenie strategického dokumentu, ide o pripomienku metodického charakteru.

- b) Napriek tvrdeniam, že koncepciou nedôjde k zhoršeniu kvality jednotlivých zložiek ŽP, napr. ovzdušia (realizácia koncepcie, ako strategického materiálu by mala viesť k zlepšeniu jednotlivých zložiek ŽP a nie k hodnoteniu, že nedôjde k zhoršeniu), žiadame, aby bol predmetný materiál "Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy" dopracovaný o vyhodnotenie súladu i s Adaptačnou stratégiou ku zmene klímy.

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa, nie je v súlade so zadaním.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je čiastočne oprávnená, ale nemá vplyv na celkove hodnotenie strategického dokumentu, ide o pripomienku metodického charakteru.

- c) V rámci detailných posúdení pre vybrané vplyvy na životné prostredie v rámci realizácie koncepcie absentujú akékoľvek riešenia, ktoré by určitým spôsobom prispeli k zlepšeniu zložiek ŽP: priamo - Fauna, flóra, krajiny a nepriamo - ovzdušie a zdravie obyvateľov zahrňujúce vplyvy ovzdušia, hluk. V rámci tabuľky Č. 6/47 - vyhodnotenia sa uvádza len konštatovanie, že dopravné stavby sú nevyhnutne spojené so zaberaním biotopov a

negatívnymi vplyvmi na biodiverzitu. Nepovažujeme za postačujúce a korektné konštatovanie v ďalšej časti dokumentu, že posudzovaná koncepcia nebude mať na kvalitu ovzdušia v Bratislave negatívny vplyv - vzhľadom k očakávanému pozitívnemu vývoju v oblasti modernizácie vozidiel. Cieľom tejto koncepcie by malo byť zlepšenie - jedná sa o koncepčný materiál, kde okrem očakávaného vývoja v modernizácii vozidiel, by mali byť aj opatrenia, ktoré vieme ovplyvniť práve týmto strategickým materiálom.

V tomto prípade navrhovateľ podcenil možnosť tvorby zelene aj v rámci existujúcich komunikácií a tiež aj v rámci nových komunikácií tvorbu prístej zelene, resp. jej revitalizáciu na úroveň štandardnú pre množstvo vyspelých štátov. Spracovanie tohto materiálu možno považovať v súčasnosti za možnosť, vytvoriť záväzný materiál, ktorý bude jasne špecifikovať požiadavky na tvorbu v tejto oblasti.

Vhodným opatrením pre dosiahnutie tohto cieľa v rámci tohto záväzného dokumentu navrhujeme dopracovať napr. tzv. "street design manuál", ktorý by okrem iného definoval aplikáciu zelene v rámci ulíc a dopravnej infraštruktúry, teda jasne špecifikované požiadavky na tvorbu v oblastiach, týkajúcich sa zlepšovania podmienok pre cyklistickú, pešiu dopravu a MHD, opatrenia týkajúce sa znižovania podielu IAD, opatrenia týkajúce sa aplikácie zelene v priestoroch ulice. V rámci tohto strategického dokumentu, by bol vhodným a v súčasnosti jediným prostriedkom na zabezpečenie realizácie takto určených požiadaviek, nakoľko by sa stali záväznými pre všetkých stavebníkov a investorov. Čo sa týka strategického dokumentu vo vzťahu k urbanizmu, verejným priestorom a dopravnej infraštruktúre, priestory ulíc tvoria plošne najväčší podiel verejných priestorov v meste a pritom máme len minimum nástrojov ako ich kvalitu posudzovať a riešiť v projektoch. Predpokladá, že vypracovanie analogického dokumentu, umožní aplikáciu spomínaných opatrení na území hlavného mesta.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Predmetné uvádza i s ohľadom na tvrdenie spracovateľa na str. 57, že najvyšší nárast emisnej hustoty PM10 nastane na severnom okraji priemyselnej zóny v MČ BNM. Očakávaným vplyvom realizácie koncepcie je aj nárast emisných hustôt benzo(a)pyrénu v Mestskej časti Vinohrady (predpokladá, že nastala chyba v písaní a spracovateľ chcel napísať katastrálne územie Vinohrady). Katastrálne územie Vinohrady je súčasťou mestskej časti Bratislava - Nové Mesto.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, žiadame opraviť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

- d) V nadväznosti na vyššie uvedené a na tento strategický materiál konštatuje, že v rámci celkového územia mesta pravdepodobne dôjde v určitom časovom horizonte k zníženiu emisných hustôt, avšak vzhľadom na tvrdenia spracovateľa, že niektoré časti územia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto budú vykazovať nárast emisií a imisí, žiada dopracovať tento materiál o opatrenia, ktoré by tento vplyv ovplyvnili a znížili, aj keď sa to týka zväčša územia, ktoré nie je zastavané v takom rozsahu ako je centrum mesta.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, žiadame doplniť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie, alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu pre oblasť ovzdušia.

- e) Konštatuje, že v časti "Vplyv návrhu ÚGD BA na zdravie obyvateľov v rámci Detailného posúdenia vybraných vplyvov na ŽP pre ovzdušie" je vyhodnotenie v znení "môžeme len dúfať" v rámci vyhodnotenia vývoja stavu s aerosólovými časticami nedostačujúce.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Ide o konštatovanie, nie pripomienku.

- f) Je absolútne neprípustné, aby vyhodnotenie v rámci vplyvu na prírodu a krajinu v jednotlivých dopravných sub systémoch znelo "možný negatívny vplyv", keď sa uvádza

takmer pri každom subsysteme, že dôjde pravdepodobne "len" k vplyvov na zeleň - záber zelene, napr. aj realizáciou cyklotrás.

Mestská zeleň, obzvlášť prícestná zeleň je už v súčasnosti na okraji záujmu hlavného mesta. Jej stav a v mnohých prípadoch absencia je neúnosná. Navyše tento koncepčný materiál neuvádza, tak ako je spomínané vyššie, žiadne opatrenie, ktoré by viedlo k trvalo udržateľnému stavu mestskej cestnej zelene, ktorá často tvorí jedinú protihlukovú bariéru a ochranu pred prachovými časticami a akou takou vodozadržnou funkciou. Hoci zeleň nie je jediné opatrenie v rámci vodozadržných opatrení, ktoré sú jedným z opatrení aj v rámci adaptačnej stratégie ku zmene klímy, ale je podstatným opatrením. V prípade, že by malo dôjsť ešte aj k jej úbytku, je z hľadiska vplyvov na ŽP táto koncepcia neprijateľná.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka nie je oprávnená, koncepciu tvorby zelene nemôže riešiť generel dopravy, tá by mala byť predmetom iného koncepčného materiálu, napr. generelu zelene.

- g) K opatreniu č. 10 pre oblasť vplyvov na prírodu a krajinu v rámci kapitoly V. "Navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na ŽP a zdravie" uvádza: V rámci hlavného mesta je už v súčasnosti minimálne množstvo reálnych plôch, kde by bolo možné založiť nový park, resp. iný druh plochy s verejnou zeleňou. Je krátkozraké riešiť dopravné problémy na úkor zelene (či už mestskej alebo inej), nakoľko zeleň okrem už všeobecne známych prínosov (tvorba kyslíku, vodozadržné opatrenia a iné) má vplyv aj na nie celkom očakávané aspekty mestského prostredia a zdravie človeka, žijúceho v ňom (zníženie kriminality, mentálne zdravie obyvateľov mesta atď. - Smart Cieties 01-15, Nakladateľstvo Pixel-e, Nálepškova 113, Brno). Vzhľadom na túto skutočnosť žiada, aby v rámci opatrení na prírodu a krajinu bolo okrem minimalizovania zabratia mestskej zelene a jej kompenzácie uvedené aj opatrenie spojené s tvorbou cestnej zelene na území Bratislavy, napr. aj prostredníctvom už spomínaného "street design manuálu".

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Na základe uvedených pripomienok žiada predložené dokumenty doplniť".

20. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia inovácií a podnikateľského prostredia** (list č. 06349/2015-3320-51161, zo dňa 30. 10. 2015) – neuplatňuje pripomienky.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

21. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-BA-OSZP3-2015/01096/LAZ/ EIA, zo dňa 30. 10. 2015):

Stanovisko z hľadiska ochrany vôd:

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva:

Nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Najzávažnejšie vplyvy ÚGD BA na prírodné prostredie a krajinu podľa predloženej Správy:

Vplyvy na faunu a flóru:

Pre zachovanie diverzity fauny a flóry je zásadná ochrana vodných tokov, lužných lesov a aluviálnych lúk okolo nich, zachovanie súvislých lesných porastov Malých Karpát a Devínskej Kobyly a zabezpečenie priepustnosti krajiny a nadväznosti biotopov v smere pozdĺž vodných tokov a pozdĺž hrebeňa Malých Karpát. Špecifickú ochranu vyžaduje drop veľký a ďalšie druhy viazané na poľnohospodársku krajinu. V urbanizovanom prostredí je potrebné zachovať podiel zelene a zvyšovať jej kvalitu. Dopravné stavby prinášajú do územia ďalšie líniové prvky infraštruktúry, ktoré môžu priamo a nepriamo narušovať stav osobitne chránených území a lokalít sústavy Natura 2000 a ich predmetov ochrany, rušiť živočíchy hlukom, svetlom pri stavbe aj prevádzke a zvyšovať fragmentáciu krajiny. Efekt bariéry je v prípade pozemných komunikácií daný predovšetkým ich technickým riešením (šírka, výškové vedenie oproti okolitému terénu, zvodidla, ploty, protihlukové steny) a intenzitou dopravy (riziko stretu so zvieratom, hluková a pachová záťaž okolia). Ďalšie vplyvy môžu nastať zmenou druhového zloženia pozemkov v blízkom okolí budovaných komunikácií – výsadby nepôvodných druhov, druhové zmeny vplyvom zmien podmienok (exhaláty, chemické látky zo zimnej údržby komunikácií a z prevádzky, hluk). V neposlednom rade je tu riziko negatívneho ovplyvnenia krajinného rázu dopravnými stavbami. Negatívny vplyv má rozširovanie zástavby, ktoré prebieha často na úkor mestskej zelene alebo voľnej krajiny a prírodných biotopov. Vybudované veľké dopravné stavby a zvyšujúca sa intenzita dopravy majú negatívny vplyv na migračnú priestupnosť a úmrtnosť živočíchov. Na ekosystémy má negatívny dopad aj relatívne vysoké znečistenie ovzdušia. Významné vplyvy na faunu a flóru možno očakávať pri budovaní spojenia Petržalka - R7 s novým mostom cez Dunaj. Dôjde k vplyvom na biotopy vtákov vrátane ohrozených a európsky významných druhov, k ich rušeniu a zvýšeniu mortality, k vplyvom na druhy hmyzu, obojživelníkov a cicavcov európskeho a národného významu. U niektorých druhov, najmä haje tmavej, bociana čierneho a orliaka morského sa budú negatívne vplyvy kumulovať tiež so schválenou trasou diaľnice D4 Jarovce - Ivanka. Tento projekt bol posúdený v procese EIA 2011. Kvôli významným negatívnym vplyvom na tieto druhy bola schválená realizácia na základe naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu (podľa čl. 6.4 Smernice o stanovištiach) a bol spracovaný plán kompenzačných opatrení. Vzhľadom na kumuláciu významných vplyvov so schválenou diaľnicou D4 Jarovce - Ivanka je realizácia nového napojenia Petržalky v navrhovanej trase neprijateľná.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená, pripomienka bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Ďalej budú významne zasiahnuté biotopy európskeho významu, a to pri výstavbe spojenia Petržalka – R7 a možno tiež pri realizácii niektorých cyklotrás, doplnení tretej koľaje na trati do Devínskej Novej Vsi a pri výstavbe športových marín. Významný vplyv na dropa fúzatého, ktorý je druhom európskeho významu, bude mať plánovaná cyklotrasa cez CHVÚ Sysľovské polia. Budú významne zasiahnuté biotopy európskeho významu. Väčšie zaberanie zelene môže nastať pri budovaní parkovísk. Ostatné opatrenia majú skôr lokálne vplyvy na mestskú zeleň, prípadne na prírodné biotopy, ktoré budú z časti riešiteľné na úrovni projektu. Pri nevhodnom prevedení by mohlo dôjsť aj k významnejším vplyvom, to však záleží na konkrétnej podobe projektov a nevyplýva to z koncepcie samotnej. Posudzovaná koncepcia neovplyvní významne migračnú priestupnosť krajiny pre živočíchy. Jedinou veľkou stavbou je napojenie Petržalky, ktoré povedie novým mostom cez Dunaj. Pod mostom bude zachovaná dostatočná šírka voľných brehov pre umožnenie migrácie. Teleso diaľnice a rušenie v jej okolí vytvára vizuálnu a akustickú bariéru a dôjde tak k miernemu zhoršeniu komunikácie krajiny na sever a na juh od diaľnice. Menšie stavby (cyklotrasy, električkové trate) nebudú mať na migráciu významnejší vplyv. Podmienkou je zachovanie priepustnosti pozdĺž vodných tokov.

Vplyvy na krajinu:

Významným zásahom do krajiny bude nový most cez Dunaj do Petržalky. Je plánovaný v úseku toku s prírodnými dominantami a charakterom a zásadne tak naruší krajinný ráz. Stavba tiež fragmentuje súvislé územie prírodného charakteru a lesný porast. Zmenu vo využití krajiny by mala cyklotrasa cez CHVÚ Sysľovské polia, kde sú v súčasnosti len poľnohospodárske plochy, v závislosti na vykonaní by mohla mierne ovplyvniť aj krajinný ráz. Ostatné projekty budú mať na krajinu len nevýznamné vplyvy.

Vplyvy na chránené územia:

Významne negatívne vplyvy na chránené územia má nové napojenie Petržalky, konkrétne na CHVÚ Dunajské luhy, ÚEV Bratislavské luhy a PR Starý háj. Vplyvy na CHVÚ sa ďalej kumulujú so schválenou trasou diaľnice D4 Jarovce - Ivanka, dochádza tak k druhej významnej fragmentácii územia a zásahom do biotopu predmetov ochrany. Na CHVÚ Sysľovské polia má významný negatívny vplyv plánovaná cyklotrasa. Problematické môžu byť niektoré opatrenia pre športovú vodnú dopravu, ktoré sú situované v lokalitách Natura 2000. Ďalej môže dochádzať k vplyvom na chránené územia pri úprave cyklotrás, ktoré vedú po ich hraniciach alebo cez ne, vplyvy budú záležať na konkrétnom projekte. To isté platí pre strokoľajenie trate do Devínskej Novej Vsi. V rámci cyklotrás je na realizáciu navrhnutá aj trasa R51, ktorá sa dotýka niekoľkých lokalít Natura 2000, CHA Sihoť, PP Devínska lesostep, NPR Devínska Kobyla a CHA Devínske alúvium Moravy. Trasa je vedená prevažne po súčasnej ceste, dôjde však k bližšie nešpecifikovaným úpravám, pri ktorých nie je možné vylúčiť zásahy do okolitých biotopov.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie, plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu ÚGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená. Plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia budú modifikované v rámci čistopisu ÚGD BA. Pripomienky boli predmetom doplnenia informácií od spracovateľa správy o hodnotení a budú zahrnuté do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Vplyv na územný systém ekologickej stability:

Najvýznamnejší vplyv má nové napojenie Petržalky, ktoré zasahuje biocentrum. Zásahom do biocentra je cyklotrasa cez Sysľovské polia. Ďalej dochádza ku kríženiu niektorých cyklotrás a električkových tratí s biokoridormi, tieto vplyvy je potrebné riešiť na projektovej úrovni.

Hlavnou nejasnosťou zostáva otázka, či všetky navrhované opatrenia v ÚGD BA budú reálne realizované. V tejto súvislosti je nutné v prípade budúcich úprav a prípadnej prioritizácie navrhovaných opatrení zabezpečiť opätovné posúdenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Pri nevhodnom prevedení by mohlo dôjsť aj k významnejším vplyvom, to však záleží na konkrétnej podobe projektov a nevyplýva to z koncepcie samotnej.

Ako sa uvádza aj v predloženej Správe, v Slovenskej republike existuje celý rad koncepčných dokumentov obsahujúcich ciele ochrany životného prostredia - Aktualizovaná národná stratégia ochrany biodiverzity do roku 2020, cieľom ktorej je zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov, najmä tých, na ktoré sa vzťahujú právne predpisy EÚ a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu. Koncepcia ochrany prírody a krajiny 2006–2015 si kladie za cieľ dosiahnutie priaznivého stavu osobitne chránených častí prírody a zachovanie a vytváranie podmienok pre udržanie ekologickej stability krajiny (ochrana ÚSES).

Dopravné stavby sú však nevyhnutne spojené so zaberaním biotopov a negatívnymi vplyvmi na biodiverzitu, pri budovaní navrhovanej dopravnej infraštruktúry dôjde k zásahom do chránených území, koncepcia vyvolá zásahy do prvku ÚSES.

Orgán ochrany prírody okresu preto zhodne s predloženou Správou považuje za nevyhnutné rešpektovať navrhované opatrenia na zníženie negatívnych a posilnenie pozitívnych vplyvov na prírodu a krajinu, konkrétne je potrebné:

1. Zvoliť iný variant napojenia sídliska Petržalka, ako je navrhované nové komunikačné napojenie sídliska Petržalka na plánovanú komunikáciu R7, súčasťou ktorého má byť nový kombinovaný most cez Dunaj pre automobilovú dopravu a električky.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa žiadame preveriť.

2. Cyklotrasu R59 je potrebné viesť mimo CHVÚ na druhej strane od diaľnice alebo ju ukončiť v Jarovciach.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa žiadame preveriť.

3. Pri krížení dopravnej infraštruktúry s vodnými tokmi, najmä pokiaľ ide o biokoridory, musí byť mostný objekt riešený tak, aby bola zachovaná kontinuita toku vrátane brehov.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

4. Akékoľvek zaberanie mestskej zelene minimalizovať a kompenzovať náhradnými výsadbami a rozširovaním parkových plôch.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

5. Pri realizácii zámerov v chránených územiach (napr. športové maríny) musia byť rešpektované predmety ochrany a ich ekologické nároky. Keďže budovanie prístavov lodí a s tým súvisiacich činností a aktivít predpokladá významný negatívny vplyv na ciele ochrany v chránenom území, orgán ochrany prírody umiestňovanie marín v lokalitách NATURA 2000 neodporúča.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie, plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu ÚGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienky sú oprávnené a budú zahrnuté do návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie, alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

Stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.

Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia

Nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Záverečné zhrnutie:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, z hľadiska ochrany prírody a krajiny považuje za nevyhnutné rešpektovať navrhované opatrenia na zníženie negatívnych a posilnenie pozitívnych vplyvov na prírodu a krajinu a rešpektovať jeho požiadavky uvedené v jeho stanovisku. Z hľadiska odpadového hospodárstva, ochrany vôd, ochrany ovzdušia a prevencie závažných priemyselných havárií k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky.

22. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny (list č. 7231/2015-2.1, zo dňa 29. 10. 2015)** – uplatňuje si nasledovné pripomienky:

Pripomienky k ÚGD:

V prvom rade je nutné poukázať na fakt, že samotný dokument ÚGD je napísaný ťažkopádne, pôsobí nezrozumiteľne, je neprehľadný a ťažko sa v ňom orientuje. Nie je z neho jednoznačne jasné, čo ÚGD navrhuje, ktoré projekty a prvky preberá z iných dokumentov a ktoré len spomína a komentuje, ale nerieši. Z dôvodu nedostatočnej podrobnosti a neurčitosti ÚGD nie je ani možné vylúčiť, že aj iné prvky predloženého generelu než ako boli primárne v SoH a primeranom posúdení identifikované budú mať vplyv na záujmy ochrany prírody a krajiny.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka sa týka strategického dokumentu, ide o konštatovanie.*

Pripomienky k SoH:

V zozname maloplošných chránených území je uvedené, že CHA Devínske alúvium Moravy nie je súčasťou území sústavy Natura 2000. V skutočnosti sa čiastočne prekrýva s ÚEV Devínske alúvium Moravy (SKUEV0312). V tabuľkovom prehľade území európskeho významu chýba Morava (SKUEV0314). Prehľad infraštruktúrnych opatrení navrhovaných ÚGD (Tab. 1) nekorešponduje napr. s prílohou č. 3. Niektoré komunikácie znázornené v mapovej prílohe nie sú v texte opísané (napr. navrhované komunikácie v západnej a južnej časti MČ Bratislava Petržalka alebo zjazd z diaľnice D2 v MČ Bratislava Čunovo). V prílohách chýba mapové znázornenie návrhov cyklistickej infraštruktúry. Kapitola zaoberajúca sa kumulatívnymi vplyvmi by mala riešiť nielen vplyvy jednotlivých druhov dopravy, ale aj kumuláciu vplyvov iných činností v území, resp. iných strategických dokumentov.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Akceptuje sa žiadame doplniť.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka je oprávnená, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.*

Pripomienky k primeranému posúdeniu:

Posúdenie významnosti vplyvov plánu na územia sústavy Natura 2000 je pomerne stručné, uvádza len posúdenie na vybrané prvky (napr. kapitola 4.2 neuvádza vysvetlenie výberu iba niektorých hodnotených prvkov). V posúdení chýbajú dôvody ovplyvnenia jednotlivých dotknutých území sústavy Natura 2000, ako aj špecifikácia prvkov, ktoré ich ovplyvňujú. Napr. územia Natura 2000 (ÚEV Hrušov, Homoľské Karpaty, Vydrica) sú identifikované ako dotknuté, no nie sú ďalej hodnotené a nie je uvedené, ktorý prvok a v akej miere ich ovplyvní. Vplyvy komunikačnej siete (napr. napojenia Petržalky na R7) na jednotlivé územia aj predmety ochrany je hodnotené pomerne podrobne aj slovne, aj v tabuľke, ale vplyvy ďalších prvkov sú uvedené stručne. Vyhodnotenie vplyvov vodnej dopravy je v SoH a v posúdení významnosti vplyvov odlišné. Súhlasíme so závermi posúdenia v prípade významne negatívneho vplyvu cyklotrasy R59 na CHVÚ Sysľovské polia. Rovnako súhlasíme s uvedenými významne negatívnymi vplyvmi nového napojenie Petržalky s mostom cez Dunaj, ktoré ovplyvní CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Bratislavské luhy.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie, plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu ÚGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka je oprávnená. Plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia budú modifikované v rámci návrhu ÚGD, resp. pripomienka bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.*

Na záver vzhľadom na kvalitu predloženej dokumentácie a uvedené výhrady požaduje dopracovať, upraviť a špecifikovať samotný strategický dokument ÚGD BA a na základe toho dopracovať i SoH a Posúdenie významnosti vplyvov plánu na územia sústavy Natura 2000. Zároveň požaduje z ÚGD BA vylúčiť cyklotrasu R59, ako aj napojenie Petržalky s mostom cez Dunaj a ÚGD BA schváliť bez nich.

Okrem toho odporúča:

- cyklotrasu R51 (aspoň úsek MČ Bratislava Devín – MČ Bratislava Karlova Ves) viesť mimo chránených území národného a európskeho významu,
- minimalizovať zásah zjazdu, mimoúrovňovej križovatky na diaľnici D2 v MČ Bratislava Čunovo do CHVÚ Sysľovské polia a samostatne ho posúdiť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená, spracovateľ správy o hodnotení doplnil chýbajúce údaje.

23. **Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko**, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava 2 (list č. 219/2015/JR, zo dňa 23. 10. 2015) - časti správy o hodnotení, ktoré sa týkajú ochrany biodiverzity a živých zložiek prírody považuje za dobre a nezaújato vypracované a nemá k nim zásadnejšie pripomienky. Napriek tomu si dovoľuje upozorniť na nasledovné skutočnosti:
1. „Posúdenie významnosti vplyvov na územia sústavy Natura 2000“, ktoré je súčasťou správy o hodnotení poukazuje na významne negatívny vplyv cyklotrasy R59 na Sysľovské polia.
 2. Rovnako uvedené posúdenie poukazuje na významne negatívne vplyvy na biotopy bociana čierneho a haje tmavej u navrhovanej komunikácie spájajúcej trasu od križovatky Kutlíkova x Dolnozemska cesta na východ premostením cez Dunaj na komunikácie pri Slovnafte. Táto komunikácia pritom križuje zbytočne PR Starý háj ako jeden zo zachovalých fragmentov lužného lesa.
 3. Okrem toho si dovoľuje upozorniť, že plánovaná križovatka na diaľnici D2 pri Čunove (zjazd plánovaný pre obyvateľov Dobrohošte, okolitej časti Žitného ostrova, Čunova a Rajky) je zbytočne rozsiahlo nadimenzovaná a opätovne tak dochádza k zbytočnému vplyvu do CHVÚ Sysľovské polia.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie. Plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu UGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

Navrhuje, aby MŽP SR SR tieto rizikové body strategického dokumentu reflektovalo aj v záverečnom stanovisku. V prípade nami uvedených bodov 1 a 3 (cyklotrasa a zjazd z D2) považujeme za úplne kľúčové požiadavku na ich úpravu. CHVÚ Sysľovské polia je totiž jedným z dvoch posledných hniezdísk dropa veľkého na Slovensku. Tento druh pritom pôvodne hniezdil na takmer celom Podunajsku, ale v dôsledku intenzívneho poľnohospodárstva, výstavby elektrických vedení a urbanizácie už ostal hniezdiť len v CHVÚ Lehnice a CHVÚ Sysľovské polia na hraniciach s Rakúskom a Maďarskom. Zachovanie a zlepšenie jeho populácie v území je pritom kľúčom pre jeho návrat aj na Žitný ostrov. Cyklotrasa R59 je však vedená stredom CHVÚ Sysľovské polia a to napriek tomu, že druh je extrémne citlivý na vyrušovanie a takáto trasa by zjavne viedla k zániku predmetu ochrany. Preto správa o hodnotení správne hodnotí dopad na CHVÚ Sysľovské polia v prípade cyklotrasy ako významne negatívny. Preto žiada, aby MŽP SR v prípade ak odporučí prijatie strategického dokumentu, aby v takom prípade ako podmienku jeho prijatia stanovilo „Vypustenie cyklotrasy R59 zo strategického dokumentu alebo jej presunutie východne od diaľnice D2 na existujúce poľné cesty a ich prípadné novovybudované spojnice.“

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je čiastočne oprávnená. Plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú modifikované v rámci čistopisu ÚGD BA, križovatka na D2 nie je v kompetencii obstarávateľa, pripomienka bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

Na mapke priloženej v prílohe ukazuje, že vybudovanie takejto alternatívnej trasy východne od diaľnice D2 je možné a dokonca jej väčšina by viedla po existujúcich poľných komunikáciách. V prípade diaľničnej križovatky uvedenej v bode 3 žiada stanoviť podmienku „navrhovanú diaľničnú križovatku na D2 upraviť tak, aby nebol možný zjazd v smere od Čunova, resp. Dobrohošte v smere do Maďarska a tak sa minimalizoval záber pozemkov v CHVÚ Sysľovské polia a prehodnotiť umiestnenie tejto križovatky tak, aby využila existujúci nadjazd pred hraničným prechodom pri Rajke ak to umožňujú jeho technické parametre“. Toto odbočenie totiž bude využívať minimálny počet obyvateľov. Dopravné nároky sú dnes v tomto bode potrebné predovšetkým pre obyvateľov Čunova, Rajky, Dobrohošte v smere do Bratislavy, ktoré povedú k odstráneniu kongescií v

Rusovciach. Ak by sa však realizoval variant aj so zjazdom v smere do Maďarska, vyžadoval by záber pozemkov v CHVÚ Sysľovské polia nad minimálnu nutnú mieru a navyše pri odbočovaní do Maďarska by v nočných hodinách dochádzalo k zbytočnému plašeniu oddychujúcich dropov osvetlením, ktoré často využívajú priľahlé pozemky. Môže na nich zimovať aj viac ako 300 dropov, čo predstavuje $\frac{3}{4}$ západopanónskej populácie (celej Rakúskej, Slovenskej a západomaďarskej). Vhodné riešenie križovatky je tak rovnako ako v prípade cyklotrasy kľúčové pre dosiahnutie cieľov ochrany v CHVÚ Sysľovské polia. Zároveň upozorňuje, že považujeme za nepotrebné budovať nový nadjazd nad diaľnicou v prípade ak existujúci nadjazd umiestnený 870 metrov pred maďarskou hranicou spĺňa podmienky pre prejazd vozidiel z diaľnice. V takom prípade považuje za vhodné prehodnotiť umiestnenie diaľničnej križovatky a využiť na jej stavbu uvedený nadjazd. Takto sa minimalizuje počet bodov, ktorými sa zvyšuje rozptyl nelegálnych návštevníkov vchádzajúcich do CHVÚ Sysľovské polia a zvyšujúcich tak celkovú disturbanciu v území mimo miest kde je vstup umožnený (turistický chodník na trojhraničný bod).

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu UGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

V prípade uvedeného bodu č. 2, teda ďalšieho mostu cez Dunaj s príjazdovou komunikáciou vedenou cez PR Starý háj považuje za predčasné navrhovanie tohto premostenia, keď ešte ani nebol dostavaný diaľničný most D4 ponad Dunaj a nebolo možné vyhodnotiť jeho príspevok k riešeniu dopravnej situácie v Bratislave. Pritom v prípade tejto diaľnice D4 samotnej sa už miera fragmentácie CHVÚ Dunajské luhy dostáva do takej miery, že sa očakáva významne negatívny vplyv na predmety ochrany. Preto by považovalo za vhodnejšie, aby sa realizácia tohto mostu z generelu úplne vypustila a s jeho návrhom sa počkalo do času, kým sa ukáže ako výstavba diaľničného mostu D4 pomohla zmene dopravných tokov a vyriešeniu dopravných problémov. Zatiaľ považuje realizáciu mostu s príjazdom cez PR Starý háj za nevhodnú, obzvlášť keď by tento nový most viedol k ďalším významne negatívnym vplyvom na územie.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie, plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu UGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú modifikované v rámci čistopisu ÚGD BA, križovatka na D2 nie je v kompetencii obstarávateľa, pripomienka bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

24. **Občianske združenie Ochrana dravcov na Slovensku**, Kuklovská 5, 841 04 Bratislava 4 (list č. A-150099-LD, zo dňa 23. 10. 2015) – stanovisko zhodné so stanoviskom Slovenskej ornitologickej spoločnosti/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava 2 č. 219/2015/JR, zo dňa 23. 10. 2015.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie, plánovaný most cez Dunaj a cyklotrasa vedúca cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu UGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov SEA.

25. **Mestská časť Bratislava - Devín** (list č. 299/2829/2015/Ze/695, zo dňa 28. 10. 2015) – po posúdení predloženej správy a návrhu má nasledovné pripomienky:

1. Žiada v návrhu UGD zdôrazniť primárnu potrebu dobudovania medzinárodných cyklotrás, ako je aj Cesta Železnej opony Eurovelo 13, nakoľko je využívaná ako aj náhradná doprava do centra mesta.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

2. Žiada vyhodnotiť vplyv nákladnej dopravy na Devínskej ceste smerom od Kameňolomu do centra mesta a na kvalitu bývania vzhľadom na hluk a množstvo emisií a prachu v

obytných územiach pozdĺž Devínskej cesty a na potrebu riešenia križovania sa prevádzky kameňolomu s automobilovou a cyklistickou dopravou. Žiada taktiež posúdiť vplyv na ochranné pásmo vodného zdroja Sihot'. MČ preferuje obmedzenie ťažby kameňa a využívanie najmä vodnej nákladnej dopravy z dôvodu technicky nevyhovujúceho stavu Devínskej cesty ako aj faktu, že cesta vedie cez obytné územie v lokalite Sihot', kde sa nachádza vodný zdroj. Ďalším dôvodom je, že Devínska cesta má slúžiť aj na cyklistickú dopravu.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, doplniť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa netýka strategického dokumentu a ani správy o hodnotení, ale vplyvov existujúcej prevádzky kameňolomu, tá nie je predmetom hodnotenia vplyvov strategického dokumentu.

3. MČ Bratislava - Devín nesúhlasí s výstavbou vodných ciest na kanáloch pozdĺž rieky Moravy na akúkoľvek dopravu, ako aj s prepojením vodných tokov Dunaj-Morava-Odra-Labe pre nákladnú dopravu s vyústením do rieky Dunaj pod Hradom Devín, a s budovaním marín pre súkromné motorové lode, vzhľadom na chránený areál Alúvium Moravy 4. stupňa ochrany s ochranným pásmom 60 m, vzhľadom na NPP Devínska hradná skala 4. stupňa ochrany s ochranným pásmom 60 m. Vzhľadom na ochranné pásmo NKP Hradisko Devín a nedostatočné priestorové možnosti v okolí hradu, považuje využitie tejto lokality na horeuvedené zámery za nevhodné. Budovanie športových marín pre motorové lode odporúča zriaďovať na vodnom toku Dunaja, vodný tok Moravy odporúča len pre nemotorové vodné športy s možnosťou vybudovania kotviska a potrebného zázemia pre vodákov.

Žiada zdôrazniť potrebu preukázať dopad na životné prostredie konkrétnych lokalít a ich opodstatnenosť aj pri výhľadových štúdiách riešenia motorovej vodnej dopravy (rekreačnej, osobnej, nákladnej).

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, doplniť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

26. **Mestská časť Bratislava – Karlová Ves** (list č. KV/EKO/3409/2015/15318/MD, zo dňa 27. 10. 2015) – vydáva nasledovné stanovisko:

V Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy“ je uvedené (str. 10), že „Cieľom spracovania Územného generelu dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ÚGD BA) je predovšetkým aktualizácia výhľadových dopravných charakteristík, parametrov a služieb mesta s ich priemetom do reálneho návrhu riešenia. Úlohou ÚGD BA je zadefinovanie podmieňujúcej regulácie prípadného ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravnej vybavenosti a obslužnosti. Sleduje tiež aktualizáciu prognózy dopravy, ktorá bude základným podkladom pre návrhovú časť jednotlivých dopravných subsystémov. Cieľom ÚGD BA je aj systematizovať problematiku dopravy vo vzťahu k súvisiacim právnym predpisom, vo vzťahu k aktuálnym celoštátnym, regionálnym a medzinárodným koncepciám rozvoja dopravy a najnovším trendom v danej oblasti s prihliadnutím na potreby a potenciál mesta Bratislavy.“ V ÚGD BA, resp. v zadaní pre jeho vypracovanie, je však uvedené, že územný generel by mal slúžiť ako podklad pre podrobné riešenie otázok územného rozvoja dopravy, pre potreby aktualizácie platného Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy, resp. pre spracovanie nového územného plánu mesta. ÚGD BA by mal analýzou súčasného stavu preukázať aj súčasnú disproporciu dopravnej infraštruktúry platnú v Územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov. Rozdielnosť takto sformulovaných cieľov ÚGD BA a jeho účelu považujeme za nedostatok, ktorý sa prejavil v samotnom spracovaní ÚGD BA, najmä jeho návrhovej časti, ale aj v správe o hodnotení strategického dokumentu.

Základnou pripomienkou Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy“ (ďalej

len „správa“) je skutočnosť, že v správe, ale ani v ÚGD BA, nie sú podrobnejšie charakterizované a vyšpecifikované jednotlivé hodnotené varianty, resp. scenáre.

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie s na vedomie.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *V strategickom dokumente sa uvádza model s dvoma scenármi, tzv. vyrovnávací scenára, ktorý predpokladal realizáciu iba reálne financovateľných opatrení, a tzv. rastový scenár, ktorý predpokladá financovanie všetkých uvažovaných opatrení, v texte sa objavuje aj pojem „optimistický scenár“, pripomienku považujeme za správnu a jednotlivé scenáre by mali byť lepšie zadefinované a popísané. Pripomienka sa týka strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.*

V správe sa síce píše o navrhovanej variante a nulovej variante, teda súčasnom riešení dopravy (str. 54 a ďalšie), ale ich charakteristika a špecifikácia chýba. V správe o hodnotení nie je jasne stanovené, či za nulový variant je považovaný súčasný stav dopravnej infraštruktúry a jednotlivých dopravných subsystémov Bratislavy. V správe (str. 12) je uvedená Tab. 1: Prehľad infraštruktúrnych opatrení navrhovaných v ÚGD BA (zdroj Centrum dopravného výzkumu, v.v.i.), ale chýba návrh priorit, resp. návrh poradia (naliehavosti) realizácie komunikačnej siete navrhutej v platnom Územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov.

V nadväznosti na vyššie uvedené súvislosti súhlasí s tvrdením, uvedeným v správe (str. 78), že „Hlavnou nejasnosťou tak zostáva otázka, či všetky navrhované opatrenia v ÚGD BA budú reálne realizované. Environmentálne vplyvy čiastočnej realizácie ÚGD BA – napr. bez navrhnutých proaktívnych opatrení na prenesenie individuálnej automobilovej dopravy na dopravu hromadnú – môžu byť výrazne iné, než naznačuje hodnotenie výsledného navrhnutého variantu. V tejto súvislosti je nutné v prípade budúcich úprav a prípadnej prioritizácie navrhovaných opatrení zabezpečiť opätovné posúdenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.“

Ďalšie pripomienky sa týkajú samotného spracovania ÚGD BA.

V Návrhu riešenia dopravných subsystémov, v rámci subsystému Komunikačná sieť, z hľadiska riešenia celomestských dopravnokomunikačných vzťahov žiada:

- doplniť posúdenie vplyvu vonkajšieho diaľničného okruhu D4, resp. Nultého dopravného okruhu Bratislavy so šiestym mostom cez Dunaj na existujúcu komunikačnú sieť Bratislavy a na komunikačnú sieť navrhnutú v platnom Územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov (vonkajší diaľničný okruh D4, resp. Nultý dopravný okruh Bratislavy je súčasťou platného územného plánu Bratislavy),

Vyjadrenie obstarávateľa: *Neakceptuje sa. Riešenie nadradenej siete diaľnic a rýchlostných ciest SR nie je v kompetencii mesta. Realizácia projektu a jeho podrobnejšie technické špecifikácie (kapacita, rýchlosť a pod.) nie sú v čase spracovania generelu potvrdené. Zahnutie externých projektov, ktorých investičné, časové a technické detaily sú alternatívne, by v rámci ÚGD spôsobovali neúmerňný nárast kombinácii riešených scenárov a externé vplyvy boli zohľadnené invariantne.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka je z hľadiska predloženého dokumentu nerealizovateľná. Riešenie nadradenej siete diaľnic a rýchlostných ciest SR nie je v kompetencii mesta a z tohto dôvodu nie je predmetom ÚGD.*

- doplniť návrh priorit, resp. návrh poradia (naliehavosti) realizácie komunikačnej siete navrhutej v platnom Územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov, vo väzbe na realizáciu vonkajšieho diaľničného okruhu D4, resp. Nultého dopravného okruhu Bratislavy, pre časti ktorého sú už vydané rozhodnutia o umiestnení stavby (ÚR).

Vyjadrenie obstarávateľa: *Berie sa na vedomie. Tabuľka jednotlivých krokov návrhu realizácie komunikačnej siete bude doplnená do čistopisu.*

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienku sa týka strategického dokumentu, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

V Návrhu riešenia dopravných subsystémov, v rámci subsystému Komunikačná sieť, z hľadiska riešenia na úrovni Mestskej časti Bratislava–Karlova Ves žiada:

- posúdiť (analyzovať) križovatku Karloveská-Molecova, zaradenú medzi vybrané riadené križovatky ÚGD BA, a doplniť výpočet podľa TP 10/2010,

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa. Križovatka je posúdená v ÚGD BA príloha č. 1.4.5.2-5a.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienku sa týka strategického dokumentu, križovatka je posúdená v ÚGD BA v prílohe 1.4.5.2-5a, príloha bude súčasťou čistopisu.

- doplniť jednoznačný návrh riešenia riadenej križovatky Karloveská-Molecova, ktorá je v platnom Územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov, navrhnutá v podobe mimoúrovňovej križovatky a je zaradená medzi verejnoprospešné stavby, ale v ÚGD BA, v Prílohe 3.3.1.a – Križovatky je pre predmetnú križovatku uvedené – nie je navrhnuté kapacitnejšie riešenie v prospech automobilovej dopravy na tejto križovatke – odporúčené je realizovať preferenciu hromadnej dopravy osôb na úkor automobilovej dopravy.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa. Žiadame doplniť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu, pripomienka bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

V Návrhu riešenia dopravných subsystémov, v rámci subsystému Komunikačná sieť, v Prílohe 3.3. – Rozvoj dopravnej sústavy a výstupy modelu je obsiahnuté opatrenie č. 404 – Prepojenie linky 33 (Karlova Ves – Patrónka) – verejná doprava – trolejbus (časový horizont/vyrovnaný variant – 2030, časový horizont /rastový scenár – 2025) – odporúčené k realizácii v časovom horizonte r. 2030 – elektrifikácia MHD, prepojenie izolovanej časti siete (Dlhé diely). Vzhľadom na skutočnosť, že Mestská časť Bratislava–Karlova Ves v súčasnosti obstaráva pre územie situované v zázemí križovatky Karloveská-Molecova spodrobňujúci územnoplánovací podklad „Urbanistické štúdiu Karlova Ves – Líščie údolie – Svrčia“, žiada riešiť v ÚGD BA aj územný priemet vyššie uvedeného opatrenia a zadefinovať územné požiadavky na súvisiace stavby.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa v súvislosti s vyššie uvedenou pripomienkou.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa týka strategického dokumentu, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

Zároveň požaduje zapracovať nasledovné ďalšie pripomienky k územnému generelu dopravy:

- mapu s lokalitami, kde bude možné zriadiť záchytné parkoviská P&R a lokality, kde bude možné vybudovať v zmysle územného plánu záchytné parkoviská (resp. parkovacie domy) na sídliskách mestských častí,

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa. Návrh záchytných parkovísk P & R je súčasťou UGD BA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa dotýka strategického dokumentu, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.

- územný generel dopravy hl. mesta SR Bratislavy predpokladá v období nasledujúcich 15 rokov ako cieľ pokles individuálnej automobilovej dopravy počet ciest o 55%, dané bez adekvátneho navýšenia MHD považuje za nereálny – už v súčasnej dobe v Karlovej Vsi počas rannej a poobedňajšej špičky nie je kapacita autobusov a trolejbusov z časti Dlhé

diely postačujúca. Požaduje doplniť prepočty – potrebné kapacity pri realizovaní zvýšenia množstva cestujúcich verejnou dopravou, požadujeme doplniť prepočty a potreby pre trasovanie linky 33 na Patrónku,

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa dotýka strategického dokumentu, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

- požaduje doplniť do návrhov pre územný plán do siete cyklotrás napojenie lokality Dlhé Diely na Dúbravskú radiálu R11 a zapracovať do daného návrhu aj prechod cez Karloveskú ulicu v lokalite nadchodu v oblasti Jurigovho námestia,

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa. ÚGD BA preveril dopravným modelom všetky cyklotrasy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka sa dotýka strategického dokumentu, bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.

- požaduje do generelu zapracovať aj riešenie bytových terás, nakoľko sa jedná často o kľúčové trasy pre chodcov resp. cyklistickú dopravu,

Vyjadrenie obstarávateľa: Neakceptuje sa. ÚGD BA ako strategický materiál sa nezaobera touto úrovňou podrobnosti.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie irelevantná. ÚGD túto úroveň podrobnosti neobsahuje.

- v dokumente nie sú navrhnuté žiadne konkrétne riešenia pre zníženie hluku v denných aj nočných hodinách v lokalitách, kde sú dlhodobo prekračované normy, požaduje doplniť,

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptuje sa, žiadame doplniť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie obsahuje opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov hlučnosti v kapitole V, bod 4 a 5. Konkrétne riešenia nie sú cieľom a účelom strategického dokumentu.

- znižovanie imisií a hluku predikované iba na základe samotného poklesu individuálnej automobilovej dopravy nepokladá za dostatočné.

Vyjadrenie obstarávateľa: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Uvedený text nemá charakter pripomienky, považujem to za konštatovanie. Pripomienku obstarávateľ berie na vedomie.

Stanoviská doručené príslušnému orgánu po lehotách určených podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní vplyvov:

27. **Mestská časť Bratislava – Vajnory** (list č. OS-UP-806/8814/JŠ, zo dňa 12. 11. 2015) – konštatuje, že v návrhu ÚGD neboli zohľadnené pripomienky zo stanoviska MČ Bratislava – Vajnory k oznámeniu o strategickom dokumente.

V návrhu ÚGD požaduje zohľadniť a preveriť:

- aktuálne územné plány zón a pripravované urbanistické štúdie mestských častí s ohľadom na potreby zmeny návrhu dopravnej infraštruktúry v Územnom pláne hl. mesta SR Bratislavy, na rok 2007;
- upozorňuje, že MČ BA - Vajnory spracúva urbanistickú štúdiu zóny Nemecká dolina, ktorá bude po kladnom prerokovaní slúžiť pre zmeny a doplnky Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007. Obsahom tejto štúdie je zmena trasovania „Severného obchvatu Vajnory,, a vytvorenie paralelnej obslužnej komunikácie predmetnej zóny. Požaduje ju v návrhu ÚGD zohľadniť;
- MČ Vajnory požaduje, aby ÚGD prehodnotil potrebu vyplývajúcu z platnej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN rozšírenie Rybníčnej ulice na 4 pruh s ohľadom na právoplatné územné rozhodnutie diaľnice D4 v úseku Jarovce - Ivanka sever a Ivanka

sever – Rača, kde sa po realizácii stavby eliminuje tranzitná doprava cez MČ BA – Vajnory;

- Požaduje, aby sa rekonštrukcia Rybníčnej ulice realizovala v rozsahu dokumentácie spracovanej na územné rozhodnutie po jej aktualizácii.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.*

Pri spracovaní ÚGD požaduje, aby bola ako jeden z podkladov využitá technická štúdia električkovej trate spracovaná spoločnosťou Reming Consult, a.s. z novembra 2007 a aby návrh predĺženia električkovej trate bol súčasťou návrhu opatrení územného generelu dopravy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Predĺžením električkovej trate do Vajnôr sa spracovateľ zaoberal.*

- pri spracovaní ÚGD požaduje posúdiť podmieňujúce dopravné investície s ohľadom na nárast požiadaviek dopravy generovanej rozvojovými lokalitami MČ BA Vajnory s návrhom etapizácie (CEPIT, Nemecká dolina, Staré letisko, Šuty).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka sa týka strategického dokumentu a nie hodnotenia vplyvov na životné prostredie, pripomienku navrhujeme vyhodnotiť v rámci dopracovania strategického dokumentu a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD.*

- konštatuje, že v rozpracovanom ÚGD spracovateľ neposkytol súčinnosť mestskej časti Bratislava – Vajnory, aby sa vyjadrila k predmetnému dokumentu a s návrhom opatrení.

28. **Mestská časť Bratislava – Petržalka** (list č. 1572/2015/13-OŽP/SK, zo dňa 28. 10. 2015) - po posúdení predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu vydáva toto stanovisko a odporúča:

- pre vylúčenie negatívnych vplyvov je nutné z koncepcie ÚGD vynechať navrhované trasovanie napojenia Petržalky s mostom cez Dunaj alebo hľadať inú variantu trasovania bez významných vplyvov na CHVÚ a ÚEV;

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do odporúčaní na dopracovanie strategického dokumentu ÚGD BA.*

- vykonať protihlukové opatrenia v miestach, kde ešte nie sú realizované – najmä na spojnici diaľnic D1 a D2 na území Petržalky a prietahu diaľnice D1 Bratislavou na juhovýchode smerom na severovýchod – v súlade so smernicou 49/2002 ES tak, aby došlo k zníženiu nočnej hlukovej záťaže obyvateľov nad 65 dBA o 10% do roku 2020.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: *Pripomienka nie je predmetom strategického dokumentu, ale je vecou prevádzkovateľa diaľnic a rýchlostných ciest, teda NDS a.s.*

29. **Ministerstvo poľnohospodárstva Maďarskej republiky, odbor environmentálnej ochrany** (list č. KmF/467-6/2015, zo dňa 17. 12. 2015) – vo svojom stanovisku uvádza, že existuje niekoľko tém z hľadiska problematiky posudzovania vplyvov strategických dokumentov na životné prostredie, v rámci ktorých môže byť Maďarská republika dotknutá, ktoré majú dosah na dopravné záležitosti, a ktoré sú skôr nepriame ako priame. Očakávané environmentálne vplyvy aktivít pokrytých stratégiou ešte nie sú známe, z tohto dôvodu sa pripomienky striktné týkajú návrhov dokumentov poskytnutých stranou pôvodu. Na základe posúdenia poskytnutých dokumentov a po zohľadnení všetkých možných a očakávaných významných cezhraničných vplyvov na životné prostredie nie je možné vylúčiť, že Maďarsko môže byť nepriamo dotknuté uplatňovaním dopravnej stratégie. Z tohto dôvodu Maďarsko žiada Slovenskú republiku, aby ho informovalo o projektoch, ktoré spadajú do záberu stratégie vo fáze ich povoľovania (posudzovanie vplyvov na životné prostredie) podľa Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice

(Espoo dohovor) a Smernice 2014/52/EÚ Európskeho parlamentu a Rady o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V prílohe prikladá stanovisko k posúdeniu vplyvov ÚGD na životné prostredie:

Po prehladnutí dostupných dokumentov konštatuje, že na základe ÚGD sa v Bratislave a jej okolí plánuje výstavba a obnova mostov, komunikácií a cyklistických trás, pričom úbytok a fragmentácia biotopov týchto činnosti bude najmä na Slovensku.

Tvorcovia správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie v súvislosti s niektorými investičnými činnosťami konšatovali, že ich vplyvy môžu byť na Slovensku výrazne negatívne na niektoré územia sústavy Natura 2000 (najmä chránené vtáčie územie, dropa fúzatého (*Otis tarda*), lužné lesy a ich druhy), preto autori správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhli prijať nápravné a kompenzačné environmentálne opatrenia.

Väčšina dotknutých lokalít zaradených do sústavy Natura 2000 sa nachádza na území Slovenska. Plánovaná cyklotrasa R59 pretína osobitne chránenú oblasť SPA (Special Protection Area) Chránené vtáčie územie (CHVÚ) Sysľovské polia, ale v prípade jej realizácie bude mať vplyv aj na rakúske a maďarské osobitne chránené oblasti. Vplyvy by predovšetkým mohli zasiahnuť predmet ochrany osobitne chránených oblastí na rakúskej a maďarskej strane - AT1125129 Pandorfer Platte-Heideboden a HUFH10004 Mosoni-sík.

V rámci dopravnej stratégie plánovaná cyklistická trasa prechádza hniezdiskom a významným miestom prezimovania dropa, upozorňuje na to aj slovenská dokumentácia o hodnotení vplyvov na územie Natura 2000:

„Lokalita je hniezdiskom a významným miestom prezimovania dropa. V niektorých rokoch tu prezimujú skoro všetky vtáky z Rakúska, Slovenska a zo západného Maďarska, môžeme tu nájsť aj 400 jedincov. Dropy sa často zhromažďujú práve v okolí navrhovanej cyklotrasy, ide teda o významnú lokalitu. Tento druh dropa (drop fúzatý) je bojzlivý, potrebuje veľkú únikovú dráhu, pohyb cyklistov by preň znamenal intenzívny interferenčný vplyv. V porovnaní so súčasným stavom by mohli nastať výrazné zmeny. Realizácia cyklistickej trasy na chránenom vtáčom území by pre populáciu dropa mala mať fatálne následky, mohla by zapríčiniť jej úplnú likvidáciu. Vplyv na dropa môžeme preto hodnotiť ako výrazne negatívny (-2.)“.

Na základe popísaných vplyvov tvorcovia strategického environmentálneho hodnotenia navrhujú z plánov vynechať projekty, ktoré by pravdepodobne mali výrazne negatívny vplyv, respektíve navrhujú výber trasy, ktorá nie je v strete s biotopom dropa.

Hodnotenie je dôkladné, odkrýva možné vplyvy a dáva vyhovujúce návrhy na ich ošetrovanie. Pokiaľ zistenia obsiahnuté v strategickom posudzovaní vplyvov na životné prostredie budú rešpektované, dopravná stratégia na území Natura 2000 na maďarskej strane nebude mať výrazný vplyv na predmet ochrany (s dôrazom na populáciu dropa).

Na základe uvedeného - z hľadiska ochrany životného prostredia - považuje za opodstatnenú pripomienku mať možnosť priebežne sledovať, aké rozhodnutie prinesú lídri na základe dopravnej stratégie, respektíve, či nájdu takú alternatívu k pôvodne plánovanej cyklotrase R59, ktorá na predmetnom území neohrozuje populáciu dropa.

Z tohto dôvodu žiada Slovensko, aby informovalo Maďarsko o vyznačení cyklistickej trasy, respektíve o procese získavania a vydania povolenia na jej výstavbu v zmysle Dohovoru o hodnotení vplyvov na životné prostredie presahujúce štátne hranice, podpísanom v Espoo (Fínsko) 26. februára 1991, ako i na základe smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Verí v pozitívne rozhodnutie, lebo minimalizácia nepriaznivých vplyvov na životné prostredie je elementárnym záujmom aj Slovenska.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: Pripomienka je oprávnená a bude zahrnutá do návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie, alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

Obsah vyššie uvedených doručených stanovísk, po zohľadnení vypracovaného vyjadrenia sa k pripomienkam v doručených stanoviskách od obstarávateľa - Hlavného mesta SR Bratislava, ako aj vyhodnotenia uvedeného v odbornom posudku podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov, bol zohľadnený v rámci kapitoly VI. „ZÁVERY“ tohto záverečného stanoviska.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Verejné prerokovanie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení sa konalo v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca v Bratislave dňa 20. 10. 2015 o 15⁰⁰ hod. s týmto programom:

1. Zahájenie (Hl. m. SR Bratislava)
2. Predstavenie účelu rokovania a pravidiel diskusie (MŽP)
3. Predstavenie návrhu ÚGD BA (CDV)
4. Predstavenie výsledkov SEA (Integra Consulting s.r.o.)
5. Diskusia
6. Záver (Hl. m. SR Bratislava)

Verejného prerokovania sa zúčastnili zástupcovia obstarávateľa (3), spracovateľa správy o hodnotení (4), spracovateľa strategického dokumentu (2), MŽP SR (1) a verejnosť: obec Chorvátsky Grob (1), MÚ Ba NM (1), MÚ Ba Rača (1), SOS Birdlife Slovensko (1) a BROZ (1).

K bodu 1

Verejné prerokovanie otvoril zástupca Hl. m. SR Bratislava p. Kutlík a p. Kratochvílová privítaním účastníkov a oboznámením s programom prerokovania.

K bodu 2

Zástupca MŽP SR, p. Lukáč, následne oboznámil prítomných s prebiehajúcim procesom posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie. objasnil legislatívne prostredie celého procesu, ich účel, ako aj doposiaľ všetky urobené kroky v rámci procesu posudzovania vplyvov.

K bodu 3

Zástupcovia spracovateľa strategického dokumentu ÚGD predstavili strategický dokument ako taký. Stručne zhrnuli ciele dokumentu, postup prípravy celého dokumentu spolu s prevedenými prieskumami a analýzami, ako aj výsledky z dopravného modelu. Následne sa venovali návrhovej časti dokumentu ÚGD, konkrétnym navrhovaným opatreniam v oblasti individuálnej automobilovej dopravy, verejnej dopravy (MHD) vrátane opatrení v oblasti pešej a cyklistickej dopravy.

K bodu 4

Spracovatelia Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚGD pokračovali v prezentácií postupov prác v rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie a hlavných výsledkov prevedeného posúdenia. P. Dusík popísal varianty hodnotených scenárov spolu s prehľadom hlavných vplyvov ÚGD. Následne sa p. Seibert venoval oblasti ovzdušia a na mapových podkladoch zhrnul najdôležitejšie závery s ohľadom na vplyvy ÚGD na ľudské zdravie a popísal hlukovú aj sociálnu problematiku vo vzťahu k ÚGD, ako aj odporúčania do budúcnosti, predovšetkým s ohľadom na prevenciu vzniku mestských ostrovov tepla. P. Kopečková nadviazala popisom vplyvov ÚGD na oblasť prírody a krajiny. Upozornila predovšetkým na negatívne dopady opatrenia komunikačného napojenia Petržalky na plánovanú komunikáciu R7, ako aj cyklotrasu vedúcu cez Sysľovské polia a odporúčala možné zmeny v návrhu ÚGD. Prezentáciu zakončil p. Dusík problematikou vodných pomerov s dôrazom na vodohospodársku oblasť Žitného ostrova.

K bodu 5

Po prezentácií záverov spracovateľov Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚGD vystúpil zástupca spracovateľa ÚGD p. Pípa s tým, že identifikované problémy s ohľadom na možné dopady na prírodu a krajinu, teda navrhované opatrenia – plánovaný most cez Dunaj

a cyklotrasa cez Sysľovské polia, budú v rámci návrhu ÚGD modifikované podľa odporúčaní spracovateľov Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚGD.

V rámci otvorenej diskusie vystúpil p. Ridzoň zo Slovenskej ornitologickej spoločnosti s tým že pozitívne hodnotil prevedené posúdenie dopadov na životné prostredie a s citom navrhnutý dokument ÚGD. Zdôraznil výnimočnosť CHVÚ Sysľovské polia a predmet ochrany dropa fúzatého a preto súhlasil s odporúčaním na vypustenie navrhutej cyklotrasy z tejto oblasti spolu s odporúčaním smerovať ju napr. východne od diaľnice. Taktiež spomenul most cez Dunaj s tým, že do budúca je nutné zohľadniť negatívne vplyvy na CHVÚ Dunajské luhy pri zvažovaní ďalších alternatív. Ďalej navrhol aj možné riešenie výjazdu do Čunova a možnosti odbočenia do Maďarska – odporúčal menší oblúk a zníženie dopadov na CHVÚ Sysľovské polia. Záverom poďakoval za ústretovosť.

Do diskusie sa nikto iný neprihlásil. P. Lukáč znovu zopakoval otvorenú lehotu na zasielanie pripomienok s tým, že ich možno zasielať do konca októbra 2015. Diskusia bola následne ukončená.

K bodu 6

Zástupca Hl. m. SR Bratislava, p. Kratochvílová, poďakovala všetkým zúčastneným za účasť a ukončila verejné prerokovanie.

Priebeh verejného prerokovania bol písomne zaznamenaný v zázname z verejného prerokovania a je spolu s prezenčnou listinou súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania.

Podľa záznamu z verejného prerokovania malo verejné prerokovanie informatívny a skôr formálny charakter bez konfrontačných postojov k návrhu strategického dokumentu.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Vplyvy strategického dokumentu ÚGD boli posudzované najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia, vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia všetkých druhov.

Skutočnosťou ostáva, že vykonané hodnotenie predpokladá realizáciu všetkých navrhnutých opatrení v rámci správy o hodnotení strategického dokumentu, resp. v rámci samotného strategického dokumentu ÚGD.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie

Realizácia a implementácia navrhovaného strategického dokumentu nebude mať zásadne negatívny vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery v území. Vplyvy konkrétnych projektov/stavieb/opatrení vyplývajúcich z posudzovaného strategického dokumentu budú závisieť od spôsobu a technického riešenia realizácie samotných stavieb, resp. realizácie súvisiacich činností, stavebných objektov a prevádzkových objektov.

Každá konkrétna stavba bude mať vypracovanú projektovú dokumentáciu a v prípade naplnenia požiadaviek zákona o posudzovaní vplyvov bude pre ňu vykonaný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V prípade umiestnenia stavieb do lokalít v polohe ložísk nerastných surovín, bude potrebné rešpektovať platné všeobecne záväzné právne predpisy napr. banský zákon a súvisiace predpisy.

Vplyvy na pôdu

Za negatívne vplyvy strategického dokumentu na pôdu možno považovať trvalý záber pôdy v prípade výstavby nových dopravných objektov. Tieto zábery nebudú však rozsiahle z dôvodu, že navrhované stavby/opatrenia sa realizujú najmä v zastavanom území mesta Bratislavy a v súlade s územným plánom mesta, kde došlo k vyňatiu pôdy na nepoľnohospodárske účely. Závažný negatívny dopad strategického dokumentu na pôdu sa nepredpokladá.

Vplyvy na vodné pomery

Hodnotený strategický dokument nemá na svojej koncepčnej úrovni významné vplyvy na vodné pomery, kvalitu a kvantitu podzemných a povrchových vôd. Podrobnejšie posúdenie vplyvov na vodné pomery bude súčasťou posudzovania vplyvov navrhovaných činností.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Správa o hodnotení strategického dokumentu naznačuje, že nulový a návrhový scenár sú z hľadiska celkovej situácie na území mesta rovnocenné a nebudú sa prejavovať merateľnou zmenou imisných príspevkov z dopravy a teda ani nárastom imisných koncentrácií. Uvedené závery neberú do úvahy budúce zmeny v skladbe vozového parku a použitia elektromobilov.

Návrh ÚGD (variant bez mostu cez Dunaj) významne nezmení celkové emisie z dopravy prezentovanej v správe o hodnotení strategického dokumentu. Dôjde k zvýšeniu imisnej záťaže v severnej časti centra Bratislavy pozdĺž komunikácie Šancová. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o územie s vysokou hustotou obyvateľstva, ktoré je a bude výhľadovo zaťažené lokálnymi imisiami PM10 a PM2,5 z dopravy, je potrebné hľadanie ďalších riešení pre ukladenie dopravy v tejto časti mesta, vrátane hľadania možností vhodnej lokalizácie/variantu mostu cez Dunaj, ktorý bol z pracovného návrhu ÚGD vypustený z dôvodu jeho stretov so záujmami ochrany prírody a krajiny.

Závažné negatívne vplyvy realizácie ÚGD na klimatické pomery a ovzdušie dotknutého územia sa nepredpokladajú.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Pre potreby správy o hodnotení strategického dokumentu bol spracovaný hlukový model, ktorý preukázal, že výsledné hodnoty obťažovaných osôb vzťahujúce sa k cieľovému roku ÚGD sa významne nelíšia od súčasného stavu, dochádza len k presunom v závažnosti obťažovania realizáciou ÚGD. Dôjde k zníženiu expozícií obyvateľov v najvyšších hlukových pásmach. O 11 % sa zníži percento exponovaných osôb v hladinách 65+ dBA, v noci to bude významné pre možnosť výskytu kardiovaskulárnych chorôb, ktorých vznikne pravdepodobne menej, WHO považuje hodnotu 65 dB za hranicu pre nástup hypertenznej choroby a ďalších kardiovaskulárnych chorôb. Významné je, že v roku 2040 bude pravdepodobne o 11 % menej obyvateľov exponovaných hlukom nad 65 dBA a tým aj nižšia pravdepodobnosť ochorieť na hypertenziu. Môžeme konštatovať, že pre nočný hluk bude splnená požiadavka Európskej komisie, daná smernicou 49/2002 ES, aby došlo k zníženiu hlukovej záťaže obyvateľov nad 65 dBA o 10 % do roku 2020.

Vplyvy na dopravu

Pri hodnotení vplyvov na obyvateľstvo zohráva dôležitú úlohu demografická prognóza, ktorá poukazuje na trvalý rast počtu obyvateľov v zázemí Bratislavy v celom prognózovanom období do roku 2040. Predpokladaný nárast počtu obyvateľov v zázemí Bratislavy vplyvom silnejúcej suburbanizácie povedie k nárastu dopytu po dopravnej obslužnosti regionálneho alebo prímestského charakteru.

Každodenný krátkodobý nárast denne prítomného obyvateľstva vplyvom pracovnej a školskej dochádzky a návštevníkov mesta (65 až 110 tisíc obyvateľov, teda 1/5 až 1/4 populácie Bratislavy) vytvára zvýšený tlak na dopravný systém.

Na tento trend ÚGD reaguje návrhom parkovísk P+R a ponukou kvalitnej alternatívy k individuálnej automobilovej doprave (IAD) aj vo vzdialenejších oblastiach od centra - predĺženie radiál MHD, realizovaním nových liniek trolejbusov, električiek a autobusov a návrhom cyklotrás. Súčasne navrhuje zneatraktívnenie IAD v centrálnej časti mesta (parkovacia politika, upokojuvanie dopravy - zóny 30).

V súvislosti so železničnou dopravou boli navrhnuté parkoviská P+R v obciach (Devínska Nová Ves, Pezinok, Senec, Veľký Biel, Ivanka pri Dunaji, Dunajská Lužná a Dunajská Streda) vždy pri železničnom spojení, kde možno s výhodou využiť existujúce parkovacie alebo voľné plochy.

V prípade realizácie ÚGD možno predpokladať odklon od IAD smerom k mestskej hromadnej doprave a otvoreniu možností pre chôdzu a cyklopravu.

Z pohľadu vodnej dopravy je strategický dokument spracovaný vo všeobecnej rovine, kde sa deklaruje jej rozvoj, avšak bez bližšej konkretizácie opatrení, konkrétne opatrenia sa v návrhovej časti nenachádzajú. Budovanie marín pre motorové lode je doporučené primárne na Dunaji, zatiaľ čo na toku Moravy by mohlo byť zriaďované primárne kotvisko a zázemie pre vodákov.

Súčasťou ÚGD je aj návrh koncepcie uličnej siete a revitalizácia cestných komunikácií s cieľom zvýšenia zelene v rámci ulíc a dopravnej infraštruktúry.

V návrhovej časti cestnej infraštruktúry je zrejme hľadanie nového prepojenia sídliska Petržalka na plánovanú rýchlostnú cestu R7, ale predložené riešenie nie je vhodné s ohľadom na chránené územia (Natura 2000) a na základe vykonaného procesu osudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD sa toto prepojenie odporúča vylúčiť. ÚGD BA preto odporúča spracovať štúdiu uskutočniteľnosti alternatív mostu v samostatnom elaboráte.

Vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravotný stav

Pri porovnaní nulovej varianty a návrhu ÚGD možno konštatovať, že realizáciou návrhu ÚGD dôjde k zvýšeniu podielu nemotorovej dopravy a k zníženiu podielu IAD.

Realizácia návrhu ÚGD povedie ku zníženiu emisií oxidu dusičitého a volatilných organických látok, ktoré sú prekursorami ozónu a aerosólových častíc a s najväčšou pravdepodobnosťou dôjde k úbytku respiračných ochorení.

Realizáciou všetkých opatrení návrhu ÚGD dôjde aj ku zníženiu hluku v obytných oblastiach a tak sa vytvorí podmienky pre dobrý psychický vývoj obyvateľstva, lepšie vzdelanie a pracovné podmienky.

Realizáciou opatrení ÚGD dôjde ku zlepšeniu zdravotného stavu obyvateľstva, vytvorí sa predpoklady pre zvýšenie podielu využívania bicyklov k dennému transportu alebo pešej dochádzky a zároveň dôjde ku zníženiu inaktivity dospelých čo je prevencia obezity, respiračných chorôb a kardiovaskulárnym chorôb. Podmienkou je zaistenie bezpečnej jazdy na bicykli a bezpečnej chôdze.

Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo možno považovať za pozitívne. Dôjde ku zlepšeniu kvality životného prostredia, ktoré je jedným z rozhodujúcich faktorov vplyvajúcich na zdravie a priemerný vek obyvateľstva. Predpokladá sa, že realizácia navrhovaných opatrení bude pozitívne prispievať k zlepšeniu celkového zdravotného stavu obyvateľstva.

S podmienkou dodržiavania platných limitov sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv realizácie strategického dokumentu ÚGD na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravotný stav.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Napĺňanie cieľov a priorít strategického dokumentu ÚGD bude súvisieť s realizáciou konkrétnych projektov, ktoré môžu mať pozitívny, ale i negatívny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy.

Zásah do biotopov bude závisieť od konkrétneho technického opatrenia a povahy danej lokality, resp. chráneného územia. Hlavnou zásadou pri projektovaní a realizácii navrhovaných opatrení je dôsledne poznať druhové zloženie a početnosť dotknutých populácií živočíchov a rastlín a ich biotopov, ale aj dôsledne vyhodnotiť možný vplyv na ne, pričom uvedené sa netýka iba priamo dotknutých živočíšnych a rastlinných druhov a ich biotopov, ale treba brať do úvahy aj možné sekundárne a nepriame vplyvy na populácie a biotopy vyskytujúce sa v širšom území so zreteľom na možné vplyvy v rámci potravinového reťazca. Predpokladom minimalizácie resp. vylúčenia možných vplyvov na životné prostredie je dôsledná realizácia navrhovaných opatrení na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych vplyvov ako aj jednoznačné dodržanie odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ a naplnenie požiadaviek na monitoring stanovených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 5. „Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska.

Pri dodržaní vyššie uvedených princípov a pri vhodnom výbere alternatívy projektu / navrhovaného opatrenia na realizáciu sa nepredpokladá významný negatívny vplyv realizácie

a implementácie navrhovaného strategického dokumentu ÚGD na faunu, flóru a ich biotopy, resp. ich chránené územia.

Vplyvy na krajinu, krajinný obraz a urbánny komplex

Oproti súčasnému stavu sa v dosahu vplyvu strategického dokumentu ÚGD predpokladá čiastočná zmena súčasnej štruktúry a využívania krajiny. Pôjde o umiestnenie nových technických prvkov najmä v zastavaných častiach mesta Bratislavy, v menšej miere aj mimo zastavaných plôch na poľnohospodárskej pôde a lesných pozemkoch. S ohľadom na rozsah technických zásahov možno vplyv považovať za prijateľný a únosný.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické náleziská

Vzhľadom na charakter strategického dokumentu ÚGD sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na súčasný výskyt kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk.

Pri realizácii jednotlivých stavieb je potrebné postupovať podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a v predstihu (pre začatím výkopových prác) bude potrebné preveriť, či sú na lokalite výstavby evidované objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti, resp. či dotknutá lokalita sa nenachádza v pamiatkových územiach.

Kumulatívne vplyvy

Kumulácia vplyvov posudzovaného strategického dokumentu ÚGD môže nastať najmä v súvislosti s vplyvmi strategických dokumentov z oblasti dopravy, ochrany životného prostredia (biodiverzita), výroby, ochrany vôd, rekreácie a cestovného ruchu.

Kumulatívne vplyvy budú závislé na charaktere, rozsahu a samotnom umiestnení jednotlivých projektov stavieb v území a budú identifikované a posúdené v ďalšom stupni prípravy stavieb v územnej podrobnosti v rámci posudzovania vplyvov navrhovaných činností (podľa zákona o posudzovaní vplyvov).

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Súčasťou správy o hodnotení strategického dokumentu ÚGD bolo aj „Posúdenie významnosti vplyvov plánu na územia sústavy Natura 2000“, ktorého predmetom bolo hodnotenie predpokladaných vplyvov ÚGD na chránené územia Natura 2000 z hľadiska požiadaviek vyplývajúcich z čl. 6(3) a 6(4) smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení, ktoré upravujú povinnosť a postup primeraného hodnotenia plánov alebo projektov.

V zmysle vypracovaného posúdenia vplyvov návrhu strategického dokumentu ÚGD na územia sústavy Natura 2000 bol identifikovaný významný negatívny vplyv dvoch obsiahnutých opatrení na chránené územia. Ide o nový most Petržalka – R7 cez Dunaj, pri ktorom sa predpokladá významný negatívny vplyv na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy (haja tmavá, bocian čierny) a ÚEV Bratislavské luhy (biotop 91FO, plocháč červený, roháč obyčajný, uchaňa čierna) a cyklotrasu R59, ktorá má predpokladaný významný negatívny vplyv na CHVÚ Sysľovské polia (chránený druh - drop fúzatý).

Na základe vykonaného posúdenia strategického dokumentu ÚGD a pripomienok došlých v procese posudzovania vplyvov bude časť cyklotrasy R59 vedúcej cez CHVÚ Sysľovské polia musieť byť z návrhu ÚGD vypustená resp. pretrasovaná, čím sa predpokladaný významný negatívny vplyv na toto chránené vtáčie územie eliminuje. Navrhované mostné prepojenie Petržalka – R7 cez Dunaj bude taktiež potrebné z ÚGD vypustiť, avšak zároveň bola identifikovaná potreba prepojenia Petržalky s východnou časťou mesta Bratislava. ÚGD v tomto smere preto odporúča spracovať konkrétnu štúdiu uskutočniteľnosti a alternatív mostu. Táto štúdia by mala podrobne vyhodnotiť vplyvy na chránené územia vrátane lokalít Natura 2000, chránené druhy a krajinu.

Ďalšie opatrenia nemohli byť z dôvodu všeobecnosti ich charakteristiky vyhodnotené a musia byť posúdené v ďalších stupňoch prípravy:

- MÚK na diaľnici D2 v MČ Bratislava Čunovo: Možný vplyv na CHVÚ Sysľovské polia.
- Cyklotrasa R51: Možný vplyv na CHVÚ Záhorské Pomoravie, ÚEV Devínske alúvium Moravy, ÚEV Devínska kobyla, ÚEV Morava, ÚEV Bratislavské luhy a CHVÚ Dunajské luhy.
- U cyklotrás platí, že prípadné stavebné úpravy ciest môžu mať vplyv na ÚEV a CHVÚ, ktorých sa dotýkajú. Tieto vplyvy nie je možné na základe ÚGD BA predvídať a musia byť hodnotené na projektovej úrovni.
- Doplnenie tretej koľaje na trati do Devínskej Novej Vsi: Možný vplyv na ÚEV Štokeravská vápenka.
- Rozšírenie nákladného prístavu Bratislava – Pálenisko o južný bazén: Možný vplyv na CHVÚ Dunajské luhy.
- Športové maríny a servis pre malé plavidlá: Možný vplyv na CHVÚ Dunajské luhy, ÚEV Morava, ÚEV Devínske alúvium Moravy, CHVÚ Záhorské Pomoravie, ÚEV Suchohradské alúvium Moravy.

Mierne negatívny vplyv, ktorý nevylučuje schválenie plánu, bol identifikovaný u opatrení:

- Cyklotrasa R29: Mierne negatívny vplyv na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy bociana čierneho a haju tmavou.
- Cyklotrasa R28: Mierne negatívny vplyv na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy: bocian čierny, haja tmavá, hlaholka severská, hrdzavka potápavá, chochlačka sivá, chochlačka vrkočatá, kačica chrapľavá, kačica chriplavá, kalužiak červenonohý, kaňa močiarna, ľabtuška poľná, orliak morský, potápač biely, rybár riečny, rybárik riečny, volavka striebriстая, sťahovavé vtáky.
- Značená cyklotrasa po ľavom brehu Dunaja: Mierne negatívny vplyv na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy: bocian čierny, haja tmavá, hlaholka severská, hrdzavka potápavá, chochlačka sivá, chochlačka vrkočatá, kačica chrapľavá, kačica chriplavá, kalužiak červenonohý, kaňa močiarna, ľabtuška poľná, orliak morský, potápač biely, rybár riečny, rybárik riečny, volavka striebriстая, sťahovavé vtáky.

Návrh akéhokoľvek osobitného projektu, ktorý by mal byť realizovaný v územiach sústavy chránených území Natura 2000 alebo v takej blízkosti, ktorá môže potenciálne ovplyvniť ich integritu a predmety ochrany, musí byť pri splnení podmienok v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov samostatne posúdený v procese posudzovania vplyvov z hľadiska vplyvu na priaznivý stav lokality, pri ktorom sa musia preskúmať všetky informácie a zraniteľnosť druhov a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutého územia. Následná realizácia takéhoto projektu je potom podmienená súhlasným rozhodnutím z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý je záväzný.

VI. ZÁVERY

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie).

Na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu „**Územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**“ na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na medzinárodnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu ÚGD, po zohľadnení predložených stanovísk, výsledku konzultácií a verejného prerokovania, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

sa odporúča

prijatie strategického dokumentu „**Územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**“ za podmienky jednoznačného dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ a naplnenia požiadaviek na monitoring stanovených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 5. „Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčany variant.

Na základe celkového výsledku posúdenia navrhovaného strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa odporúča jeho prijatie vo variante, ktorý bol posudzovaný z hľadiska vplyvov na životné prostredie, avšak za podmienky jednoznačného dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ a naplnenia požiadaviek na monitoring stanovených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 5. „Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska.

Ide predovšetkým o vylúčenie navrhovaných opatrení strategického dokumentu ÚGD, u ktorých je na základe vykonaného posúdenia vplyvov na územia Natura 2000 z hľadiska požiadaviek vyplývajúcich z čl. 6(3) a 6(4) smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín predpoklad významných negatívnych vplyvov:

- mostné prepojenie Petržalka – R7 cez Dunaj - významný negatívny vplyv na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy (haja tmavá, bocian čierny) a ÚEV Bratislavské luhy (biotop 91FO, plocháč červený, roháč obyčajný, uchaňa čierna) a
- cyklotrasa R59 cez CHVÚ Sysľovské polia - významný negatívny vplyv na dropa fúzatého.

Zároveň platí, že ďalšie projekty/opatrenia, ktoré by mali byť realizované v územiach sústavy chránených území Natura 2000 alebo aj v ich blízkosti, a ktoré môžu potenciálne ovplyvniť ich integritu a predmety ochrany, musia byť samostatne posúdené v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov z hľadiska vplyvu na priaznivý stav lokality, pri ktorom sa musia preskúmať všetky informácie a zraniteľnosť druhov a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutého územia.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie, s ohľadom na úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu ÚGD, po zohľadnení predložených stanovísk, výsledku konzultácií a verejného prerokovania a záverov odborného posudku, sa navrhujú nasledovné:

1. Opatrenia

Opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov na ovzdušie:

- 1.1. Zvážiť možnosti zníženia dopravných intenzít v priestore medzi ulicami Pražská a Račianska. Pri súčasnom návrhu koncepcie tu bude mať na kvalitu ovzdušia negatívny vplyv presun časti dopravy z centra (oblasť medzi Námestím slobody a ulicou Šancová). V kombinácii s ešte stále vysokou hustotou osídlenia je tu indikované významné zhoršenie situácie.
- 1.2. Preveriť možnosti zníženia intenzity cestnej dopravy v mestskej časti Rača, hlavne odľahčiť komunikácie Alstrova a Pri Vinohradoch.
- 1.3. Zabezpečiť podrobnejší monitoring kvality ovzdušia v hlavnej oblasti, ktorá bola v rámci

hodnotenia určená ako oblasť vyžadujúca zvýšenú pozornosť. Jedná sa o severný okraj zástavby u okrskoch Karpatská ulica, Pokrok a Sibírska ulica.

Opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov na zdravie:

- 1.4. Naplniť ciele Smernice ES 49/2002 a zabezpečiť protihlukové opatrenia so správcom dotknutých komunikácií v miestach, kde ešte nie sú realizované, najmä na spojnici diaľnic D1 a D2 na území Petržalky a priesahu diaľnice D1 Bratislavou na juhovýchode smerom na severovýchod; na povrchy ciest i koľajových zvrškov používať materiály s tlmivými účinkami na šírenie hluku.
- 1.5. V prípade, že opatrenia podľa bodu 1.4. nebudú dostatočne účinné, je potrebné zväziť obmedzenie rýchlosti pohybu automobilov v rámci zastavaného územia, ako najjednoduchšie opatrenie pre zmenu hlukovej záťaže.
- 1.6. Okrem opatrení na podporu pešej dopravy, taktiež technickými opatreniami zabezpečiť, aby cyklotrasa bola bezpečná a neobmedzovala možnosť bezpečnej chôdze.
- 1.7. V súvislosti s povrchmi ciest, chodníkov a parkovísk v zastavanom území, preferovať stavebné materiály, ktoré odrážajú slnečné lúče počas tropických dní. Ide o prevenciu ďalšieho rozvoja mestských ostrovov tepla, ktoré zhoršujú životné podmienky obyvateľov a najmä u chronicky chorých potom môže dochádzať k zhoršovaniu ich zdravotného stavu a až k ich úmrtiu.

Opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov na prírodu a krajinu:

- 1.8. Pre elimináciu významných negatívnych vplyvov je nevyhnuté zvoliť iný variant prepojenia Petržalka – R7 cez Dunaj.
- 1.9. Cyklotrasu R59 je nevyhnuté viesť mimo CHVÚ Sysľovské polia na druhej strane od diaľnice D2 alebo ju ukončiť v MČ Bratislava Jarovce. Odtiaľ vedie na juh cyklotrasa cez Rusovce.
- 1.10. Akékoľvek zaberanie mestskej zelene je potrebné minimalizovať a kompenzovať náhradnými výsadbami a rozširovaním parkových plôch.
- 1.11. Pri krížení dopravnej infraštruktúry s vodnými tokmi, najmä pokiaľ ide o biokoridory, musí byť mostný objekt riešený tak, aby bola zachovaná kontinuita toku vrátane brehov.
- 1.12. Pri realizácii zámerov v chránených územiach (napr. športové maríny na tokoch) musia byť rešpektované predmety ochrany prírody a krajiny a ich ekologické nároky.

Opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov na vodné pomery:

- 1.13. V rámci modernizácie a rekonštrukcie chrbtvej cestnej siete sa pre minimalizáciu difúzneho znečistenia odporúča realizovať dažďové stoky, retenčné a sedimentačné nádrže s prvkami pre zachytenie ropných látok.
- 1.14. V rámci prípravy a schvaľovania navrhovaných parkovísk a vozovní električiek, autobusov a trolejbusov zaistiť dôslednú ochranu pred potenciálnym únikom ropných látok a následnej kontaminácie podložia.
- 1.15. V prípade ďalšieho plánovania kombinovaného mostu cez Dunaj pre komunikačné prepojenie sídliska Petržalka s plánovanou rýchlostnou komunikáciou R7 je pri prípadnom ďalšom projekčnom návrhu mostného objektu nutné eliminovať potenciálne riziko kolízie s extrémnou povodňou pri prietoku Q1000. Na projektovej úrovni je možné okrem výškového a smerového vedenia a technického riešenia (vrátane prípadných zemných telies), zvažovať aj možnosti realizácie oceľovej konštrukcie, ktorú možno po prípadnom strete s povodňou ľahšie opraviť.

2. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu AKVHEP:

- 2.1. Lepšie zdefinovať a popísať jednotlivé navrhované scenáre.
- 2.2. Doplniť návrh priorit, resp. návrh poradia (naliehavosti) realizácie komunikačnej siete.
- 2.3. Doplniť jednoznačný návrh riešenia riadenej križovatky Karloveská – Molecova, vrátane jej územného priemetu.

- 2.4. Doplniť mapu záchytných parkovísk a parkovísk P&R vo väčšej mierke, príloha 3.3.4.3.b Statická doprava.
- 2.5. Doplniť prepočty – potrebné kapacity MHD pri realizovaní zvýšenia množstva cestujúcich verejnou dopravou.
- 2.6. Zvážiť doplnenie do návrhov siete cyklotrás napojenie lokality Dlhé Diely na Dúbravskú radiálu R11 a zapracovať do daného návrhu aj prechod cez Karloveskú ulicu v lokalite nadchodu v oblasti Jurigovho námestia.
- 2.7. Zdôrazniť primárnu potrebu dobudovania medzinárodných cyklotrás, ako je aj Cesta Železnej opony Eurovelo 13.
- 2.8. V priestore rieky Morava vylúčiť návrhy aktivít vodnej dopravy.
- 2.9. Vylúčiť navrhované mostné prepojenie Petržalka – R7 cez Dunaj.
- 2.10. Vylúčiť cyklotrasu R59 trasovanú cez CHVÚ Sysľovské polia, resp. viesť ju mimo CHVÚ Sysľovské polia na druhej strane od diaľnice D2 alebo ju ukončiť v Jarovciach.
- 2.11. Prehodnotiť trasovanie cyklotrasy R51 (aspoň úsek MČ Bratislava Devín – MČ Bratislava Karlova Ves) mimo chránených území národného a európskeho významu a mimo ochranné pásmo vodného zdroja Sihot'.
- 2.12. Zvážiť úpravu navrhovanej diaľničnej križovatky na diaľnici D2 tak, aby nebol možný zjazd v smere od Čunova, resp. Dobrohošte v smere do Maďarska a tak sa minimalizoval záber pozemkov v CHVÚ Sysľovské polia a prehodnotiť umiestnenie tejto križovatky tak, aby využila existujúci nadjazd pred hraničným prechodom pri Rajke ak to umožňujú jeho technické parametre.
- 2.13. V mapovom podklade znázorniť infraštruktúrne opatrenia.
- 2.14. Medzi priority zvážiť aj zahrnutie výstavby „Severnej tangenty“, výstavby predĺženia Tomášikovej ulice od Vajnorskej po Račiansku ulicu a dobudovanie okruhu Bojnická – Galvaniho;
- 2.15. Prehodnotiť umiestnenie hromadnej garáže na Trnavskom mýte.
- 2.16. Zvážiť umiestnenie tangencionálneho vedenia električkovej trate v Riazanskej ulici vedením električkovej trate v polohe predĺženia Tomášikovej ulice medzi Vajnorskou a Račianskou ulicou – cez Zátíšie, v zmysle štúdie, ktorú zabezpečila mestská časť Bratislava – Nové Mesto ešte v r. 1994.
- 2.17. Opraviť chybu v písaní – spojenie „mestská časť Vinohrady“ nahradiť spojením „katastrálne územie Vinohrady“.
- 2.18. Zvážiť dopracovanie tzv. „street design manuálu“, ktorý by okrem iného definoval aplikáciu zelene v rámci ulíc a dopravnej infraštruktúry.
- 2.19. Vzhľadom na tvrdenia spracovateľa ÚGD, že niektoré časti územia mestskej časti Bratislava - Nové Mesto budú vykazovať nárast emisií a imisií, dopracovať tento materiál o opatrenia, ktoré by tento vplyv ovplyvnili a znížili, aj keď sa to týka zväčša územia, ktoré nie je zastavané v takom rozsahu ako je centrum mesta.
- 2.20. Rešpektovať všetky pripomienky a požiadavky vznesené v súvislosti so stanoviskom Dopravného úradu č. 16711/2015/ROP-006-P/36100, zo dňa 02. 11. 2015, najmä rešpektovať ochranné pásma letiska a zapracovať ich do textovej aj výkresovej časti ako regulatívy priestorového a funkčného usporiadania predmetného územia.
- 2.21. Prehodnotiť situovanie preložky cesty č. II/572 v úseku Galvaniho – Ráztočná (Majerská) – D4 – hranica mesta (ďalej len „obchvat MČ Vrakuňa“) voči ochranným pásmam letiska.
- 2.22. Zaoberať sa pripomienkami MČ BA DNV ohľadne dopravnej záťaže zo zóny Bory, pripomienkou, že rozšírenie električiek do DNV je nereálne, je potrebné hľadať nové trasovanie, doplniť integrovanú stanicu DNV ako železničný prestupový uzol, riešiť rozsah/počet spojov v rannej a poobedňajšej špičke a upozornením na nelogické riešenie rozšírenia Štefánikovej ulice.

- 2.23. Prehodnotiť prístupovú komunikáciu do DNV od Hornbachu po DNV Eisnerovou ulicou a namiesto nej zvážiť predĺženie Eisnerovej ulice ako priame napojenie na diaľnicu.
- 2.24. Vyhodnotiť súlad ÚGD so zadaním.
- 2.25. Zaoberať sa požiadavkami MČ BA Rača a relevantné pripomienky zahrnúť do čistopisu ÚGD.
- 2.26. Prehodnotiť umiestnenie električkovej trate na Grösslingovej ulici, alternatívna a historicky doložená trať je po Dostojevského rade.
- 2.27. Prehodnotiť vedenie električkovej trate cez parkový pozemok prislúchajúci k NKP „Csákyovský kaštieľ“ v Prievoze, zapísaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod číslom 10450 a vypracovať jej alternatívne riešenie.
- 2.28. Zohľadniť aktuálne územné plány zón a pripravované urbanistické štúdie mestských častí s ohľadom na potreby zmeny návrhu dopravnej infraštruktúry v Územnom pláne hl. mesta SR Bratislavy, na rok 2007.
- 2.29. Prehodnotiť potrebu rozšírenia Rybníchej ulice na 4 pruh s ohľadom na právoplatné územné rozhodnutie diaľnice D4 v úseku Jarovce – Ivanka sever a Ivanka sever – Rača, kde sa po realizácii stavby eliminuje tranzitná doprava cez MČ BA – Vajnory.
- 2.30. Posúdiť podmieňujúce dopravné investície s ohľadom na nárast požiadaviek dopravy generovanej rozvojovými lokalitami MČ BA Vajnory s návrhom etapizácie (CEPIT, Nemecká dolina, Staré letisko, Šuty).
- 2.31. Zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie v zmysle požiadaviek na monitoring stanovených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 5. „Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska.

4. Odôvodnenie stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Toto záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na medzinárodnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu ÚGD, po zohľadnení predložených stanovísk, výsledku konzultácií a verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto stanoviska sa postupovalo podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

V termíne na zasielanie stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚGD stanovenom podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní vplyvov bolo doručených 26 písomných stanovísk (celkovo 29).

Viaceré pripomienky poukázali na neurčitosti a nedostatky v údajoch a informáciách uvedených ako v správe o hodnotení, tak aj v návrhu strategického dokumentu ÚGD.

Po uplynutí lehôt na pripomienkovanie správy o hodnotení strategického dokumentu určených podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní vplyvov požiadalo MŽP SR obstarávateľa podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 2580/2015-3.4/pl, zo dňa 09. 11. 2015 o poskytnutie ďalších informácií vyplývajúcich z predložených stanovísk, ktoré má obstarávateľ k dispozícii, a ktoré sú potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Obstarávateľ vypracoval v zmysle žiadosti MŽP SR písomné vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným v stanoviskách k správe o hodnotení.

Požadované doplňujúce informácie boli na MŽP SR ako príslušný orgán predložené dňa 16. 11. 2015. Predložené doplňujúce informácie slúžili ako podklad pre odborný posudok

vypracovaný podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov a tiež pre vypracovanie tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚGD boli taktiež vyhodnotené v odbornom posudku podľa § 13 zákona o posudzovaní vplyvov.

Pri odporúčaní prijať strategický dokument ÚGD sa vychádzalo predovšetkým z jeho hlavného (strategického) cieľa aktualizovať výhľadové dopravné charakteristiky, parametre a služby mesta s ich priemetom do reálneho návrhu riešenia a systematizovať problematiku dopravy vo vzťahu k súvisiacim právnym predpisom, vo vzťahu k aktuálnym celoštátnym, regionálnym a medzinárodným koncepciám rozvoja dopravy a najnovším trendom v danej oblasti s prihliadnutím na potrebu a potenciál mesta Bratislava, ako aj z vízie, z ktorej návrh ÚGD vychádza - Bratislava, živé a zdravé mesto, a ktorá je popísaná nasledovne:

- Zvýšiť podiel nemotorovej dopravy (pešo a na bicykli) a podiel verejnej dopravy a znížiť podiel motorizovanej individuálnej dopravy na 35 % v roku 2025, 25 % v roku 2030 a menej ako 20 % v roku 2040.
- Redukovať dĺžku ciest pri preprave osôb a počet ciest pri preprave tovaru a efektívne organizovať dopravu na báze inteligentných dopravných systémov.
- Humanizovať priestor a revitalizovať ulice pri rešpektovaní dostupnosti prepravy osôb a tovaru.
- Do roku 2030 znížiť používanie vozidiel na konvenčné palivá v mestskej doprave na polovicu; do roku 2050 ich postupne vyradiť z prevádzky v rámci mesta. Do roku 2040 zaistiť, aby 80 % dopravy, ktorá neprekračuje hranice mesta, bola doprava nízko emisná a znížiť emisie vozidiel, ktoré prekračujú hranice mesta, do roku 2030 o 10 %.

Do úvahy boli zároveň brané predpokladané environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na národnej úrovni ako aj vplyvy na jednotlivé zložky a faktory životného prostredia.

Na základe celkového výsledku posudzovania vplyvov na životné prostredie vyplynulo, že ÚGD vo verzii, ktorá bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov je z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie po jeho prepracovaní, dopracovaní a úprave prijateľný.

Za predpokladu jednoznačného dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ a naplnenia požiadaviek na monitoring stanovených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 5. „Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska je možné minimalizovať prevažnú časť predpokladaných negatívnych vplyvov implementácie ÚGD na životné prostredie.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sú Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ a rezortný orgán povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojnásobeniu monitorovania. Podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov pritom sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie spočíva v:

- systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.

Na základe hodnotenia dát z dostupných informačných zdrojov a zistených potenciálne významných vplyvov sa odporúča pri realizácii ÚGD BA sledovať nasledujúce ukazovatele:

Pre monitorovanie vplyvov na ovzdušie:

- Ročné zníženie emisií častíc PM_{2,5} a hlavného prekursora sekundárnych častíc z dopravy [t/rok]².

Pre monitorovanie vplyvov na ľudské zdravie:

- Počet nehôd v meste podľa druhu dopravy;
- Incidencia respiračných chorôb detskej populácie v jednotlivých mestských častiach;
- Úmrtnosť a hospitalizácia celková a kardiovaskulárna v Bratislave;
- Počet kilometrov ciest pre cyklistov a to nielen na cyklotrasách;
- Počet kilometrov širokých a bezbariérových chodníkov, prechodov pre chodcov; a križovatiek;
- Počet bezbariérových a inteligentne komunikujúcich (pre nevidiacich a nepočujúcich) staníc verejnej dopravy;
- Počet bezbariérových vozov verejnej dopravy.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ak Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ a rezortný orgán zistia, že skutočné vplyvy strategického dokumentu ÚGD na životné prostredie posudzovaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, sú povinní zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Podľa § 16 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je Hlavné mesto SR Bratislava povinné bezodkladne oznámiť MŽP SR informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Podľa § 15 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, ak ide o prípravu a schvaľovanie strategického dokumentu, musí sa prihliadať na existenciu aj obsah záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a najmä na podmienky prijatia strategického dokumentu. Podľa § 15 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom posudzovania. Schvaľujúci orgán pritom je povinný vziať do úvahy výsledky účasti verejnosti, a to najmä stanoviská verejnosti, výsledky konzultácií a verejného prerokovania s verejnosťou, vznesené pripomienky verejnosti.

Podľa § 15 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže nepriaznivý vplyv strategického dokumentu na integritu územia sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany a ak neexistujú alternatívne riešenia bez nepriaznivého vplyvu alebo ak takéto nie sú s menším nepriaznivým vplyvom, strategický dokument sa môže schváliť len z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu a za podmienky uloženia kompenzačných opatrení podľa osobitného predpisu. Ak sa na príslušnom území vyskytujú prioritné biotopy alebo prioritné druhy, strategický dokument možno schváliť len z takých naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia, verejnej bezpečnosti alebo priaznivých dôsledkov zásadného významu na životné prostredie, alebo ak podľa stanoviska Európskej komisie súvisí s inými naliehavými dôvodmi vyššieho verejného záujmu.

Ak však Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ nezohľadní pripomienky vyplývajúce z tohto stanoviska z posúdenia strategického dokumentu ÚGD a ak ide o dopracovanie strategického dokumentu, je podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov povinné svoj postup zdôvodniť a také odôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu s týmto záverečným stanoviskom z posúdenia strategického dokumentu ÚGD schvaľujúcemu orgánu k návrhu strategického dokumentu. Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k návrhu strategického dokumentu, pričom

uvedie, ako ich zohľadnilo a zapracovalo do tohto návrhu, ako zohľadnilo obsah a závery správy o hodnotení, ako zohľadnilo dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, a uvedie dôvody na zvolenie konkrétnych alternatív strategického dokumentu v porovnaní s inými alternatívami.

V prípade, že schvaľujúci orgán schváli strategický dokument ÚGD v inom znení, aké bolo predložené, vypracuje v spolupráci s Hlavným mestom SR Bratislava ako obstarávateľom informácie podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov. Hlavné mesto SR Bratislava ako obstarávateľ následne doručí schválený strategický dokument ÚGD, ktorému predchádzalo posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, spolu s informáciami podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát MŽP SR a zároveň ho zverejní na svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom.

MŽP SR súčasne zverejní schválený strategický dokument ÚGD spolu s informáciami podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na svojom webovom sídle.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu.

V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu s celoštátnym dosahom „**Územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**“ sa verejnosť podľa § 6a zákona o posudzovaní zainteresovala prostredníctvom:

1. možnosti podať písomné stanovisko k oznámeniu o strategickom dokumente s celoštátnym dosahom podľa § 17 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov,
2. možnosti podať písomné stanovisko k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu s celoštátnym dosahom určenom podľa § 17 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a
3. účasti na verejnom prerokovaní správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu s celoštátnym dosahom podľa § 17 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
Odbor environmentálneho posudzovania

Mgr. Peter Lukáč

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
Odbor environmentálneho posudzovania

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania stanoviska

Bratislava, 21. 01. 2016